

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"
(для студентов всех форм обучения)**

ГОРЛОВКА 2014

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"
(для студентов всех форм обучения)**

Утверждено на заседании кафедры
"Общественные науки"
Протокол № от 2014 г.

Утверждено на заседании методической комиссии
специальности "Автомобильные дороги"
Протокол № от 2014 г.

ГОРЛОВКА 2014

ББК Т 3 (4 Ук)

Методические указания для подготовки к экзамену по дисциплине "Политология" (ля студентов всех форм обучения) / Сост. Марченко А.И. – Горловка, АДИ ДонНТУ, 2002. – с.

Составитель: Марченко А.И.

Ответственный за выпуск: Ковалева О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Вопрос 1. Формирование политических Знаний, институализация политологии.....	4
Вопрос 2. Политические идеи Древнего мира.....	6
Вопрос 3. Политические идеи средневековья и Возрождения.....	9
Вопрос 4. Политическая мысль Нового времени.....	12
Вопрос 5. Что изучает политология, ее объект и предмет.....	15
Вопрос 6. Место политологии в системе общественных наук.....	20
Вопрос 7. Категории, закономерности политологии.....	23
Вопрос 8. Методы политологии.....	25
Вопрос 9. Парадигмы политологии.....	28
Вопрос 10. Сущность политики, ее структура.....	34
Вопрос 11. Понятие власти, типы ее истолкования, виды.....	39
Вопрос 12. Сущность и особенности политической власти.....	42
Вопрос 13. Механизм, формы политической власти, ее легитимность.....	43
Вопрос 14. Структура и функции политической власти.....	46
Вопрос 15. Политическая жизнь.....	49
Вопрос 16. Политическое насилие.....	51
Вопрос 17. Политическое сознание, его понятие, структура, функции.....	56
Вопрос 18. Политическая идеология: генезис, структура, функции.....	59
Вопрос 19. Либерализм и неолиберализм.....	63
Вопрос 20. Национализм.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Данным пособием мы продолжаем публикацию разработок кафедры "Общественные науки" по организации изучения курса "Политология" в условиях технического вуза, реализацию программной установки на гуманизацию и гуманитаризацию учебно-воспитательного процесса.

Цель пособия – оказать помощь студенту в подготовке и сдаче экзамена (зачета) по курсу "Политология" – значимость которого в учебном процессе определяется реализуемыми им функциями: обучения, оценивания и воспитания.

Этим объясняется лаконичность изложения материала, его сжатость, конспективность. Это своего рода структурно-логическая схема проблемы, помогающая эффективно усвоить материал и оперативно его воспроизвести на экзамене. Вместе с тем, это не примитивная шпаргалка-однодневка, рассчитанная только на сдачу экзамена, это концентрированное, упорядоченное изложение информации по курсу, которая будет полезна для специалиста в его будущей практической деятельности.

В пособии даны типологические модели ответов на вопросы по курсу, которые следует аргументировать, иллюстрировать фактами из реальной политической жизни Украины, ближнего и дальнего зарубежья. Несомненно, усвоенные знания будут иметь значение для студента как сами по себе в мировоззренческом, идеологическом комплексе, так и как инструмент анализа политических процессов, как средство оптимизации участия в политической жизни.

В предложенном материале автор исходил как из учета дидактического опыта коллег, так и из собственной схемы курса, логическим каркасом которой является развернутое содержание исходной категории "политика": политическое сознание, политические отношения, политическая деятельность, политические институты, политическая власть, управление.

После каждого ответа приводится перечень источников, к которым студент может обратиться за дополнительными сведениями. Кроме того это литература может быть использована не только для подготовки к экзамену, но и при написании рефератов, контрольных работ. Методические рекомендации предназначены для студентов всех форм обучения.

ВОПРОС 1. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ, ИНСТИТУАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТОЛОГИИ

Сегодня политология занимает видное место в современном обществе знания, что объясняется весьма существенной ролью политики в жизни общества. С древнейших времен проблема политики, власти выделяется как одна из важнейших сфер человеческой деятельности,

оказывающей значительное воздействие как на судьбу стран, народов, так и на жизнь отдельного человека. Поэтому естественно зарождение и формирование в человеческом знании особой отрасли, занимающейся изучением политики. Что же представляется собой политология как наука? Когда и как она возникла? Каков предмет ее исследования, содержание, структура, функции?

Термин "политология" образован на основе двух греческих слов: *politika* – общественные, государственные дела и *logos* – учение, слово. Автором первого понятия считают Аристотель, второго – Гераклита. Из полученного словосочетания следует, что политология – это учение, наука о политике. Осмысление политической жизни началось в глубокой древности с зарождением первых государственных образований. Исторически первой формой познания политики была ее религиозно-мифологическая трактовка, что прослеживается по сохранившимся источникам – у всех древних народов господствовали представления о божественном происхождении власти и общественно-политического порядка.

Рациональное осмысление политики как специфической деятельности людей возникает в античности. Вначале знания о политике являлись составной частью философии. Однако в дальнейшем политическая мысль в Древней Греции и Древнем Риме развивалась как форма отражения и теоретического обобщения интенсивной политической жизни. Функционирование полисной демократии настоятельно требовала выбор оптимальных форм государственного устройства. Все эти и другие идеи нашли отражение в работах Платона, Аристотеля. Многие идеи, возникшие в то время, не потеряли своей актуальности до сегодняшнего времени.

В эпоху средневековья и Возрождения политические идеи развиваются. Августом Аврелием, Фомой Аквинским, Николо Макиавелли. В отличие от античных авторов Н. Макиавелли рассматривает учение о политике в качестве самостоятельной области знания и в центр своего политического учения он ставил проблему государственной власти и подчинял политические исследования решению практических задач государственной жизни.

Новое время – эпоха буржуазных революций, и политическая мысль этого времени бьется над проблемой природы государственной власти, возможности создания политических институтов в соответствии с теоретическими моделями представлений о наиболее целесообразных формах политического устройства. В русле этих проблем работали такие мыслители как Томас Гоббс и Джон Локк, Шарль Луи Монтескье. В середине XIX в. возникает марксизм как социально-экономическая и политическая теория, оказавшая мощное влияние на политическую практику XX в.

Однако ни в период античности, ни в более позднее время политология еще не обособилась как автономная наука, ее исследования еще велись в рамках юриспруденции, истории, философии. И только на рубеже XIX и XX вв. политология обособилась в самостоятельную научную дисциплину в современном ее понимании.

Это стало возможно в результате развития публичной политики как автономной сферы жизни общества, утверждения в индустриальных странах важнейших государственных и общественных институтов, составивших в совокупности современную политическую систему, утверждения парламентаризма, разделения государственной власти, формирования современной избирательной системы, возникновения современных политических партий; развития рационально-научной методологии исследования политики, оформление научных учреждений, школ, институтов.

В 1957 г. в Колумбийском колледже США создается кафедра "История и политическая наука", а в 1980 г. – первая школа политической науки, в 1953 г. создается Американская ассоциация политических наук. В Европе возникает сеть научных и учебных центров: в 1857 г. во Франции создается свободная школа политической науки – ныне – Институт политических исследований. Парижского университета, в 1995 г. основана Лондонская школа экономической и политической науки.

В XX в. процесс выделения политологии в самостоятельную научную и учебную дисциплину завершился, определились ее важнейшие национальные школы и направления. В 1949 г. ЮНЕСКО рекомендовала курс политологии для изучения в высших учебных заведениях. В 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО создается Международная ассоциация политических наук (МАПН), ставящая своей целью содействие различным политическим исследованиям. В СССР рекомендации ЮНЕСКО были приняты в 1989 г., когда в ряде вузов страны появились новые кафедры политологии. Сегодня эта дисциплина читается во всех вузах СНГ. Таким образом, общество осознало необходимость и объективную потребность в развитии научной теории политики и ее практическое применение.

Литература

1. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1997. – С. 6-8.
2. Соловьев А.Н. Политология: Политологическая теория, политическая технология. Учебник для вузов. – М., 2001. – С. 5-14.
3. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1999. – С. 39-43.
4. Политология: Учеб. пособ. для студ. вузов / Н.П. Денисюк, Т.В. Соловей. – Мн., 1997. – С. 5-20.

ВОПРОС 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ДРЕВНЕГО МИРА

Особенностью политической мысли античности является обоснование божественной, сверхъестественной природы политической власти, а точнее объяснение с этих позиций социального, политического и правового неравенства различных сословий общества, а также ее включенность в философские и моральные представления.

Среди источников древневосточной политической мысли следует назвать:

- мифологию различных народов;
- Пятикнижие Моисея и другие произведения Ветхозаветной части Библии;
- "Законы Хаммурапи" и древневавилонский политико-правовой памятник XVIII в. до н.э.;
- учение персидского мыслителя XVIII в. до н.э. Заратустры (Зороастра);
- учение древнекитайского мыслителя Конфуция (551-497 гг. до н.э.);
- древнеиндийский трактат IV в. до н.э. "Артхашастра" или "Наука политики".

Однако наивысшего развития политическая мысль Древнего Мира достигла в учении древнегреческих философов Платона и Аристотеля. Основным политическим произведением Платона являются трактаты "Государство", "Законы" частично диалоги "Политика" и "Критий". В диалоге "Политика" Платон дает определение политики, которая есть царское искусство, требующее знания и умения управлять людьми. Будучи идеологом афинской рабовладельческой аристократии он и проект идеального общественного устройства разрабатывает в трактате "Государство" в духе интересов этого класса. Согласно этому проекту свободные элины должны быть разделены на три сословия: правителей, воинов и трудящихся. Такое устройство общества Платон "выводит" из трех частей человеческой души – разумной, яростной и вожделеющей. Власть вручалась исключительно философам, так как только они способны руководствоваться разумом и общими интересами. Тем людям, у которых преобладало мужественное начало, суждено быть воинами, военнначальниками, стратегами. Сословие трудящихся составляют те граждане, у которых преобладает воздействующая часть души, т.е. наиболее элементарная. В платоновском проекте разделения труда и сословий отсутствуют рабы, они просто вынесены "за скобки" как сама собой разумеющаяся предпосылка, условие деятельности свободной части общества.

Дальнейшее развитие политической мысли античности осуществил

Аристотель, взгляды которого выражали интересы среднего слоя класса рабовладельцев. Его учение изложено в работе "Политика". В отличие от Платона он выдвигает на первое место не "абсолютно наилучшую форму государства", а политическое устройство, которое могут иметь у себя большинство государств. Аристотель выступает убежденным защитником прав индивида, частной собственности и моногамной семьи, считая, что предлагаемое Платоном общность имущества, жен и детей ведет к уничтожению государства. Государство, считает Аристотель, существует по природе и по природе предшествует каждому человеку, а каждый человек, по природе своей есть существо политическое. Аристотель различает в политическом устройстве три части: законодательную, административную и судебную. Но главное в государстве – гражданин, который определяется Аристотелем как участник в суде и управлении. В зависимости от целей, преследуемых правителями государства, Аристотель различает правильное и неправильное государственное устройство. **Правильным** он считал такой государственный строй, при котором преследуется общее благо, независимо правит ли один, некоторые, или многие. **Неправильным** – такой строй, при котором преследуются частные цели правителей. К правильным он следующие государственные формы: монархию (правление одного), аристократию (правление немногих), политию (правление многих). К неправильным: тиранию, олигархию, демократию. Наилучшей формой государственного устройства Аристотель полагал политию, поскольку в ней правит большинство в интересах общей пользы. Кроме того оно соединяет в себе лучшие стороны олигархии и демократии, но свободно от их недостатков и крайностей. Полития – "средняя" форма государства и "средний" элемент в ней доминирует: правах – умеренность, в имуществе – средний достаток, во власти – средний слой. Из неправильных форм государственного устройства Аристотель особо выделяет демократию, полагая ее наиболее сносной из худших.

Таким образом, если Платон искал "идеальное" государство, то Аристотель искал наиболее оптимальное из существующих. Он полагал, что человек – это существо государственное, а политика имеет своей задачей выработку законов, основанных на справедливости и соответствующих правильным формам государственного устройства.

Среди древнеримских политических мыслителей особо оригинальными идеями отличались Цицерон (106-43 гг. до н.э.) и Лукреций Кар (99-55 гг. до н.э.). Кар развил мысль о договорном характере государства, а Цицерон стоит у истоков того понимания государства, которое впоследствии развилось в понятие "правового государства". Цицерон полагал, что условием свободы является подчинение закону всех: "Только в

таком государстве, где власть народа наибольшая, может существовать свобода".

Общественно-политические устремления социальных низов Римской империи выражало христианство, возникшее в I в. до н.э. К числу основных источников раннего христианства относятся – "Откровения Иоанна Богослова" ("Апокалипсис"), Евангелия и другие произведения, вошедшие в христианский вариант Библии. Эсхатология (греч. eshatos – конечный, последний) – религиозные идеи о "последних временах", об идеальном порядке на земле, которые являются результатом вмешательства божественного спасителя. Согласно этому учению, такой порядок осуществится после пришествия Христа, который свершит "последний суд" и вместо зла, насилия и беззакония на Земле установится "Царство Божье", т.е. идеальное государство, которое будет состоять из совершенных людей (праведников) и в котором будет царить вечный мир, гармоний, благоденствие и справедливость. Данная идеология имела большой революционный заряд, в ней ярко выражено настроение освободительного бунтарства.

Литература

1. Баскин Ю.Я. Очерки по истории политических учений. – Л., 1991.
2. Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. – М., 1995. – С. 30-49.
3. Луковская Д.К. Политические и правовые учения: историко-теоретический аспект. – Л., 1985
4. Мельцев В.А. Основы политологии. – М., 1994. – Гл. 2, § 1.
5. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – С. 28-31.
6. Политология: Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, А.С. Гречин, В.Ю. Дорошенко и др.; Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 27-36.

ВОПРОС 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

Своеобразие средневековой политической мысли было связано с исключительно сильным влиянием на нее христианской религии и римско-католической церкви. На протяжении западноевропейского средневековья шла ожесточенная борьба между римско-католической церковью (папством) и светскими феодалами (монархами) за главенствующую роль в обществе. Отражением этой борьбы в идеологии был вопрос, какая власть должна иметь приоритет: духовная (церковь) или светская (государство). Мыслители средневековья, конечно же, решали этот вопрос в пользу церкви, ими была создана политическая концепция, согласно которой государство выступает частью универсального порядка, создателем и правителем которого является

Бог.

К числу видных мыслителей периода раннего средневековья относится Аврелий Августин (354-430). Основная идея его социально-политических воззрений – обоснование и оправдание неравенства в обществе, которое по Августину, предопределено миром небесным. Наиболее интересны положения его учения, изложенные в книге "О граде Божьем", является понимание истории человечества как борьбы "двух градов": "града божьего", состоящего из божьих избранников, которые следуют божественным установлениям, и "града земного" или светского государства, "великой разбойничьей организации", в которой борются за материальные блага и притесняют праведников. В конечном счете, полагал Августин, ход истории предопределенный волей Бога приведет к победе "града божьего" над "градом земным", т.е. светским государством. По оценке английского мыслителя Б. Рассела в книге "О граде Божьем" заложена идея разделения церкви и государства и возможность государства стать частью "града божьего", подчинившись ему. Так оно и было вплоть до XIV в., когда католическая церковь одерживала победу над светской властью.

Своеобразной энциклопедией церковной идеологии средних веков стали сочинения ученого-богослова Фомы Аквинского (1225-1274). В работах "О правлении властителей", "Сумма теологий", где изложены его идеи относительно государства, права, он пытается приспособить взгляды Аристотеля к догмам католической церкви, укрепляя, тем самым, ее позиции. Светской власти, полагал Фома Аквинский, подчинены тела людей, но не их души. Но только церкви принадлежит право распоряжаться жизнью людей. Насколько Бог выше человека, настолько духовная власть выше власти светского государя. Поэтому римскому папе – наместнику Бога на земле – должны как вассалы подчиняться все светские государи. Развивая теократическую концепцию власти Ф. Аквинский рассматривает государственную власть как результат воли Бога, предводительства апостола Павла: "Существующая же власть от Бога установлена". Однако это не значит, что каждый отдельный правитель поставлен непосредственно богом, суждение о законности установления, происхождения власти правителя принадлежит церкви. Таким образом, Ф. Аквинский государственную власть сделал опосредованно через церковь установлением Бога, тем самым он выступил идеологом духовенства и церкви.

На иных политических основах строил свое политическое учение Марселий Падуанский (1280-1342), ректор парижского университета. В своем сочинении "Защитник мира" он обвинил церковь во всех бедах и несчастьях мира и зло на земле можно устранить только тогда, когда церковники будут заниматься исключительно делами духовной жизни людей.

Государство по М. Падуанскому есть человеческое установление с человеческими целями и поэтому оно должно быть отделено от церкви как разум от веры, а церковь должна подчиняться государству, светской власти. Источником и верховным законодателем светской и духовной власти должен быть народ, а закон должен быть превыше всего, в том числе и монарха и правительства. М. Падуанский четко различает власть законодательную и исполнительную, а компетенцию и устройство последней осуществляет власть законодательная. Новации этого мыслителя и до настоящего времени не утратили своей теоретической и практической значимости.

Эпоха Возрождения, начавшаяся в Западной Европе с XIV в., внесла в экономическую, политическую жизнь существенные изменения и, прежде всего разложение феодализма и развитие капитализма, а это обусловило и новые акценты в политической мысли. Систему разрабатываемых мыслителями Возрождения идей относительно государства, общества, личности можно определить как гражданскую тенденцию политики, которая покоилась на положении о естественном характере человека, на его земных потребностях и интересах. Центральное место в политической теории этого времени занимает идеология централизованного государства, поскольку это было время пробуждения европейских наций, борьбы с церковью за национальный государственный суверенитет. Наиболее представителем политической науки этой эпохи был флорентинец Н. Макиавелли. Несомненной заслугой Макиавелли является объяснение политики не из теологии, а из разума и опыта, а видение основы политической деятельности в реальных интересах, корысти, в стремлении к обогащению, в **принципе политического реализма**, который предлагает учет в политике подлинных условий действительности, подчинение политических действий практическим интересам. В знаменитом труде "Государь" принцип политического реализма выражен особенно четко: если государь хочет сохранить власть, он должен приобрести **умение отступить от добра** и пользоваться этим умением смотря по надобности.

Видным идеологом централизованного государства эпохи Возрождения был француз Жак Боден (1530-196). В работе "Шесть книг о государстве" он выразил потребность для Франции в сильной государственной власти, способной вывести ее из хаоса религиозных войн. По его мнению самым существенным признаком государства является суверенитет, под которым он понимал **высшую, абсолютную и постоянную** власть над подданными в политическом обществе.

Высший характер государственной власти Боден усматривал в том, что она всегда обладает верховенством, стоит выше других видов господства. **Абсолютная власть** состоит в том, что не ограничена какими-либо

условиями. Постоянство же означает, что государственная власть не установлена на какой-либо срок, а существует по собственному праву.

Понятие суверенитета основательно разработано Боденом, оказалось весьма плодотворным и одним из самых употребляемых в правовой и политической науке. Сейчас оно используется не только по отношению к государству, но и применительно к стране (суверенитет страны), народу (суверенитет народа) и даже личности (суверенитет личности).

Литература

1. Баскин Ю.Я. Очерки по истории политических учений. – Л., 1991.
2. Бурлацкий Ф.И. Загадка и урок Николо Макиавелли. – М., 1977.
3. Макиавелли Н. Государь. – М., 1990.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – С. 31-33.
5. Политология: Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – 36-40.

ВОПРОС 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Политические идеи нового класса – буржуазии, зародившиеся еще в эпоху Возрождения, получили дальнейшее развитие в Новое время. На заре буржуазных революций доминирующее значение приобретает идея уничтожения ограничений феодальным государством свободы индивида, а **гражданская концепция политики** получает свое логическое продолжение в социальной концепции политики, в которой акцент с индивида переносится на социальные группы и общности как субъектов политики. В целом совокупность социально-политических идей, выдвинутых буржуазными мыслителями Нового времени, получила название либерализма (от лат. *liberalis* – свобода).

Томаса Гоббса (1588-1679) некоторые исследователи считают отцом современной политологии. Свое политическое учение он изложил в работах "О гражданине" и "Левиафан", или материя, форма и власть государства церковного и гражданского". Гоббс рассматривал государство как установление человеческое, а не божественное, возникшее на основе общественного договора, как средство выхода из состояния "войны всех против всех" в целях обеспечения всеобщего мира. На государя по этому договору были перенесены права отдельных граждан и возложена функция охраны мира и благополучия. Первым общественным договором, по мнению Гоббса, был завет (союз) между Богом и патриархом Авраамом. Дальнейшим ее развитие – концепция общественного договора получила в трудах голландцев Гуго Гроция (1583-1645) и Бенедикта Спинозы (1632-1677), англичанина Джона Локка (1632-704). Заслугой последнего является идея разделения власти в государстве.

Дальнейшее развитие политических идеи Нового времени получили в трудах мыслителей французского Просвещения. Шарль Луи Монтескье (1689-1755) в труде "О духе законов", развивая идею разделения властей, показывал, что политическая свобода может быть гарантирована только при относительно независимом существовании законодательной, исполнительной и судебной властей. Вольтер (1694-1778) считал своим политическим идеалом "просвещенную монархию", где просвещен не только сам монарх, но и его подданные. Жан Жаку Руссо (1712-1778) принадлежит заслуга в выдвижении идеи народовластия. Всякий закон, полагал он, не утвержденный непосредственно народом, недействителен, вообще не закон. Избранники народа, по мысли Руссо, должны заниматься только исполнением законов, перед которым все равны.

Значительные заслуги в развитии политических идей принадлежат немецким мыслителям: И. Канту (1724-1804), И.Г. Фихте (1762-1814), Г. Гегелю (1770-1831). Обосновывая идеологию либерализма И. Кант полагал, что каждый человек обладает абсолютной ценностью и не может быть средством для осуществления каких бы то ни было целей, называя этот нравственный закон "категорическим императивом". Г. Гегелю принадлежит заслуга разработки категорий "государство" и "гражданское общество".

Логическим развитием идей европейского Просвещения явились политические идеи американских мыслителей Б. Франклина (1706-1790), Д. Адамса (1735-1826), Т. Джефферсона (1743-1826), А. Гамильтона (1757-1801). К числу таких важнейших идей, вошедших в фундамент современной политологии и права относятся:

- идея о том, что все люди от природы свободны, независимы и обладают некоторыми неотчуждаемыми правами и, прежде всего, правом на жизнь, свободу и стремление к счастью;
- право народа на политическое самоопределение и независимое существование;
- право народа сместить такое правительство, которое не отвечает своему назначению;
- дополнение идеи разделения властей системой ???? и противовесов;
- идея судебного надзора за конституционностью принимаемых законов.

Утверждение идеологии буржуазии – либерализма – знамени буржуазных трансформаций вызвало к жизни иную идеологическую систему – консерватизм (от лат. *conservare* – сохранять). Жестокий, кровавый характер революционных преобразований вызвал у ряда мыслителей отрицательную реакцию, критику либерально-демократических нововведений. Наиболее видными представителями этой идеологической

традиции явились англичанин Эдмун Берк (1729-1797), французы Жозеф де Местр (1753-1821) и Луи де Бональд (1754-1840). Содержание этой идеологической системы можно свести к нескольким исходным положениям:

- отрицание всемогущества человеческого разума, его способности революционно изменить мир;
- отрицание социального равенства и необходимость сохранения социальной иерархии;
- сохранение непреходящих социальных ценностей – семьи, государства, законов, собственности.

В Новое время утверждается еще одна система идей, противоположная как либерализму, так и консерватизму, которая обосновала необходимость новых общественных порядков, основанных на равенстве членов общества, коллективной собственности, обязательного труда для всех, общественного самоуправления. Это направление политической мысли получило название утопического социализма. К числу наиболее известных его создателей относят англичанина Т. Мора (1478-1535), итальянца Т. Компанеллу (1568-1639), англичанина Роберта Оуэна (1771-1858), французов Сен-Симона (1760-1825), Шарля Фурье (1772-1837). Утопизм их учения состоял в том, что они полагали возможным создать новый общественный строй в любое время и в любом месте. Особенно убедительными они были в критике капитализма, его пороков. Сущность государства они видели в организованном насилии, а все причины социальной неустроенности – в частной собственности.

Преемником и продолжателем социалистических, революционно-демократических традиций западноевропейской социально-политической мысли Нового времени явилось учение К. Маркса (1819-1883) – марксизм. Он пытается дать ответ на поставленные эпохой вопросы – важнейший из них – о путях утверждения идеала свободной личности, вопроса провозглашенного эпохой Просвещения. Марксизм в сущности посвящен анализу данной проблемы и видел ее решение в социальном освобождении личности. В контексте этого анализа марксизм выработал новые подходы и к объяснению государства, политики и права. Сущность этого подхода является диалектико-материалистическое понимание государства, политики и права – в утверждении того, что основой политической надстройки общества является способ производства материальной жизни как единства производительных и производственных отношений. Это значит, что политическую реальность нельзя понять только из самой себя, для этого надо обратиться к материальным жизненным отношениям. Государство марксизм рассматривает как результат непримиримости классовых противоречий, а право как юридическое закрепление существующих общественных

отношений. Классовую борьбу рассматривали как движущую силу истории. Политическую волю господствующего класса, возведенную в закон. Политические идеи марксизма на Западе получили распространение в трудах В. Либкнехта, А. Бебеля, П. Лафарга.

Таким образом, в произведениях западных мыслителей эпохи Возрождения и Нового времени заложены основы и разработаны важнейшие положения современной политической науки.

Литература

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993. – С. 36-37.
2. Антология мировой философии. – М., 1970. Т. 2. – С. 334-340, 538-545.
3. Политология: Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 46-69.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – 33-42.
5. Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. – М., 1997.
6. История политических и правовых учений: Домарксистский период / Под ред. О.Э. Лейста. – М., 1991.

ВОПРОС 5. ЧТО ИЗУЧАЕТ ПОЛИТОЛОГИЯ, ЕЕ ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ

Понимание сущности и специфики политологии невозможно без определения ее объекта и предмета. **Объект познания** – это все, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. **Предметом исследования** конкретной науки является та часть объективной реальности, которая определена спецификой данной реальности. Предметом является воспроизведение реальности на абстрактном уровне путем выявления наиболее значимых с точки зрения этой науки тенденций, закономерных связей и отношений данной реальности, и которые являются специфическими для данной науки.

Объектом политологии выступает политическая действительность – вся совокупность свойств, связей и отношений общественной жизни, которые носят название политических. Иначе говоря, объектом политологии является политическая сфера общественной жизни. Содержанием этой сферы является:

- **во-первых** – это сфера государственно-организованных связей, взаимодействий и отношений, а государство, как форма социальной организации в классовом обществе является самым распространенным и непосредственно наблюдаемым явлением политической жизни;
- **во-вторых** – это политическая власть, ее сущность и структура,

механизм распределения и осуществления этой власти в государстве, ее способность обеспечивать себе поддержку со стороны большинства членов общества, контроль со стороны общества за политической властью;

- **в-третьих** – субъекты политических связей и отношений – социальные общности: социальные группы, классы, касты, сословия, нации и их социальные интересы, т.е. реальные жизненные стремления этих общностей, которыми они осознанно или неосознанно руководствуются в своих действиях и которые определяют их объективное положение в обществе;
- **в-четвертых** – это политические и общественные организации и идеологические системы, которые созданы социальными общностями для отстаивания своих интересов: партии, профсоюзы, движения, в свою очередь формулирующих идеологии, как теоретическое выражение осознанных коренных интересов.

Таким образом, политика – это самостоятельный мир, отличный от других сфер общественной жизни, охватывающий государственные и иные общественно-политические организации, механизм государственной власти и властотношения, правовые институты, партийные системы, политическую культуру общества и многое другое, что связано с принятием и реализацией политических решений.

В этом многообразном мире политической жизни политология выделяет свой предмет исследования. Его составляют проблемы сущности и специфики политики как особой области деятельности и общественных отношений людей, их организаций и институтов, ее объективных законов, взаимосвязей, целей и средств. Представляя собой определенную сферу, область явлений, политика вместе с тем обладает способностью выходить из берегов, "проникать" в иные сферы социальной жизни, включая в свои границы фрагменты экономической, правовой и иной жизни.

Таким образом, в содержание политики как **объекта** политической науки наряду с устойчивыми явлениями включаются и те, которые эпизодически приобретают политическое значение. Вот почему в качестве ее **предмета** могут рассматриваться как разнообразные внутренние грани политики, так и ее внешние связи с другими сферами общественной жизни.

Все это позволяет рассматривать политическую науку как **интегративную** область знания, собирающую под свои знамена все дисциплины, которые в той или иной мере исследуют разнообразные предметные границы политического мира.

В "интегративном" подходе к определению предмета политологии происходит подмена тезиса, когда "предмет" науки попросту заменяется на

"объект". В таком случае политология выступает в качестве совокупности различных дисциплин (гуманитарных и общественных), некой *метанаукой*. Политика, рассмотренная в качестве органической составной части всей совокупности социальных, природных и космических явлений изучается политической философией.

Политика в связи со сферой космоса изучается и описывается политической астрологией, пытающейся установить зависимость политических явлений и изменений от расположения небесных светил.

Политика в ее взаимоотношении с природой осваивается целой группой наук: политической географией, политической экологией, биополитикой, электоральной географией, геοурбанистикой.

Политику как составную часть социума исследует политическая социология, которая изучает взаимодействие разнообразных социальных структур на политическую жизнь.

Взаимосвязь политики с отдельными сферами социально-политической жизни, правом, моралью и др. изучается соответствующими дисциплинами: политической экономией, правом, политической этикой. Отдельные социальные явления (язык, СМИ, реклама) в своих отношениях с политикой порождают целый круг субсистем: политическую лингвистику, политическую информатику и др.

Внутренние связи и отношения, механизм и институты политической жизни изучается политологией в узком смысле слова. В ее рамках формируется целый круг дисциплин: сравнительная политология, занимается исследованием политических систем, теория государственного управления, конфликтология, транзитология, теория политической культуры, политической идеологии, теория международной политики, наконец политика взятая и рассматриваемая во временном протяжении является предметом политической истории. В этом спектре политических знаний явным приоритетом обладает политология, которая не только изучает внутренние стороны политики, но и дает ее *целостную* интерпретацию, интегрируя наиболее значимые результаты исследований других субдисциплин. Именно поэтому она была и является неразмываемым ядром этой глобальной и постоянно меняющей свой облик широкой системы научных знаний о политике. Чтобы подчеркнуть ее особое значение и различают политологию в широком смысле слова, как объединяющую все политические субдисциплины, и политологию в узком смысле слова, т.е. как отрасль знаний, интегрирующую сведения об этой сфере жизни и изучающую ее внутренние характеристики. Содержание политологии как теории политики образует ряд блоков:

- знания о сущности и содержании политики как специфической

сферы деятельности и общественных отношений, субъектах политики, движущих силах и мотивах их действий;

- обоснование целей, задач и сущности политической власти;
- учения о политических системах, закономерностях и принципах их функционирования и развития;
- теория политического сознания и политической культуры;
- методология и методы изучения политики.

Сердцевина, теоретико-содержательное ядро политологии – учение о власти, а также система взаимосвязанных тенденций, объясняющих механизм становления и реализации политических отношений.

Вопрос о предмете и содержании политологии все еще относится к числу дискуссионных. Причем не только в отечественной, но и зарубежной литературе. Разнообразие точек зрения велико: от отрицания науки о политике, до по существу неограниченного расширения круга ее проблем. Группа экспертов ЮНЕСКО в своей резолюции, принятой в 1948 г., предложила перечень изучаемых политологией вопросов по следующим четырем темам:

1. Политическая теория (с включением истории политических идей);
2. Политические институты (исследование центральных и местных правительств, правительственных учреждений, анализ присущих этим институтам функций, а также тех социальных сил, которые данные институты создают);
3. Партии, группы и общественное мнение. Групповое давление, выбора, информация и пропаганда;
4. Международные отношения.

В различных источниках приводятся различное количество таких проблем, элементов. Они отличаются большей или меньшей детализацией, но во всех вариантах к основным элементам политической структуры политической науки относятся следующие:

1. **Теория политики**, представляющая собой введение в науку и рассматривающая философско-методические основы политики и политических отношений, формирования и развития политической власти в современном обществе;
2. **История политических учений и политических идеологий**, изучающая генезис политической науки, содержание различных социально-политических доктрин и концепций, их роль и функции в политическом процессе;
3. **Теория управления социально-политическими процессами**, изучающая цели, задачи и формы управления обществом, регулирования процессов, происходящих в различных сферах

общественной жизни;

4. **Теория политических систем и их элементов:** государства, партий, общественных объединений, политических режимов;
5. **Теория международных отношений**, рассматривающая международных аспекты проявления и реализации властных отношений.

Дискуссия о предмете политологии, в том числе по вопросу соотношения политической философии и политологии, различии политической теории и политической науки, отражает практическое функционирование политологии в обществе.

Так, если в 50-е и начале 60-х гг. в европейских странах преобладали философско-теоретические исследования политической жизни, то в последующее десятилетие усилился интерес к эмпирическим исследованиям. Отсюда сужение границ политологии и ограничение ее задач. Некоторые вторы выступают против притязаний политологии на универсальное понимание и объяснение политики и сводят политические науки к анализу конкретных политических субъектов в конкретных ситуациях.

Неоднозначная трактовка предмета политологии связана также с происходящей дифференциацией политических дисциплин. Она отражается, в частности, в трех определениях предмета политологии, обозначенных в различных изданиях:

- как общей теории политики, самостоятельного ядра в системе многочисленных политических наук (узкое понимание политологии);
- как политической социологии;
- как комплекса знаний о политике, общей интегративной науки о политике (политология в широком понимании).

Предпочтительней представляется первое из обозначенных определений политологии.

Социальную роль политологии в общественной жизни реализует ее функции. Если говорить о самых главных, то политология выполняет две составные функции: **познавательную**, служащую решению познавательных задач, и **прикладную**, реализующую применение полученных научных результатов в политической практике. Однако в реальной политической жизни политология выполняет и ряд других не менее важных функций:

- **мировоззренческая функция** политологии реализуется в том случае, когда она в комплексе с другими общественными науками участвует в поиске ответов на вопросы о том, какое место занимают политические явления в системе представлений человека в социуме, о мире в целом, о своем месте в этом мире и своей роли в политических процессах;

- **идеологическая функция** политологии реализуется тогда, когда она содействует формированию социально ориентированных взглядов, отражающих социальную реальность с позиций политического субъекта, теоретически выражает его коренные политические интересы. Данная функция находит выражение в поиске ответа на вопрос: какой политический строй будет наибольшим образом содействовать реализации коренных политических интересов;
- **теоретико-познавательная функция** осуществляется в ходе создания такого образа политики, выявления основных закономерностей, тенденций, формирования представлений о ее основных компонентах;
- **методологическая функция** заключается в том, что выводы политической науки могут служить основой для более частных политических наук, когда она сама ищет наиболее эффективные приемы и способы анализа политических явлений и процессов;
- **воспитательная функция** реализуется в процессе формирования у граждан предпосылок и навыков их участия в политической деятельности, что невозможно без знаний сущности политики, власти, политической системы, режима, основных процессов их функционирования, механизма влияния граждан на ход политических процессов;
- **функция социализации** направлена на формирование политического сознания и практических навыков, включающих личность в сферу властных отношений. Через каналы образования и воспитания политическая социализация завершает формирование гражданской личности, способной быть субъектом политической деятельности, процесса.

Литература

1. Мельник В.А. Политология: Учебник. – Мн., 1997. – С. 5-20.
2. Панарин А.С. Философия политики. – М., 1994. – С. 3-13.
3. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993.
4. Вэтр Е. Социология политических отношений. – М., 1979. Гл. 1.
5. Зеркин Д.П. Основы политологии: курс лекций. – Ростов н/Д, 1997. – С. 3-23.
6. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. – М., 1997. Гл. 1. § 1, § 2, Гл. 2.

ВОПРОС 6. МЕСТО ПОЛИТОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Будучи автономной наукой, имеющий свой специфический предмет

исследования, который не может быть исчерпанным другими общественными науками, политология взаимосвязана с рядом других общественных наук, объектом которых является политическая сфера. К числу этих наук относится *философия, политическая экономия, теория государства и права, политическая история, социальная психология, география*. Естественный вопрос: как соотносится политология с этими науками?

Философия, будучи общеметодологической дисциплиной, предметом исследования которой выступает наиболее универсальные закономерности мышления, познания и реальности. В поле внимания философии попадает и политика. Тогда закономерен вопрос о специфичности политологии и философии в рассмотрении политики. Философия рассматривает наиболее общие вопросы, политика в рамках социальной философии и ее раздела философии политики, которая занимается мировоззренческим осмыслением политики как социального феномена. Философия осмысления политики используется политологией для определения мировоззренческих и методологических оснований анализа политических явлений и процессов.

Политическая экономия стремится экономически обосновать политические процессы, показать зависимость последних от экономических отношений и, прежде всего, от отношений собственности. В этой связи экономическая наука может выступать как одна из методологических основ политологии. В свою очередь, политология стремится дать обоснование приемов выработки и осуществления экономической политики, государственного регулирования экономических процессов.

Социология и политология наиболее тесно взаимосвязанные друг с другом науки, как с точки зрения объекта, так и методов. Однако остаются принципиальные различия в предмете их исследования. Политология рассматривает политику как процесс, подчиняющийся определенным закономерностям. Социология политики этот процесс изучает не сам по себе, а его человеческое измерение. Ее интересует как политика влияет на – развитие людей и общества.

Социальная психология изучает закономерности и механизм формирования и развития общественно-психологических явлений, процессов и состояний, субъектами которые являются классы, исторические общности, социальные группы, личности. Предмет ее изучения составляют общественно-психологические явления в сфере политики. Будучи тесно связанными и находясь в партнерских отношениях, каждая из них, в то же время, по отношению к другой выполняет методологическую роль: знание политических закономерностей позволяет вскрыть сущность

психологических явлений в сфере политики, а знания психологических закономерностей позволяет постигать сущность политических процессов. На стыке политологии и социальной психологии сложились две самостоятельные дисциплины – **политическая психология**, предметом которой являются психологические факторы политического поведения людей и **психология политики**, где предметом анализа выступает влияние психологических особенностей людей на реальные политические процессы. Однако на практике эти два понятия – "**политическая психология**", "**психология политики**" используются как синонимы.

Правовая наука регулирует отношения и поведение людей в процессе общественной жизни, в том числе и в сфере политики. Политология по отношению к правовой науке выполняет роль общей теории и выступает ее теоретико-методологической основой. Правовая наука руководствуется выводами последней в разработке правовых норм. В то же время правовая наука изучает правовые механизмы разработки и реализации политических решений, без чего не может нормально функционировать политическая область.

Политическая история исследует процесс развития политической жизни общества, государственных институтов, партий и движений. Соотношение политологии и политической истории определяется тем, что политическая история с одной стороны, помогает создавать теоретическую базу анализа реальной эволюции политических процессов, а с другой, – история и современная политическая практика служат не только определяющими критериями правильности теоретических выводов политологии, но и основой новых обобщений и выводов.

География, геополитика. Географическая среда, природно-климатические условия существенно влияют на протекание политических процессов, исторических событий, судеб народов. Поэтому политологический анализ предполагает учет данных географической науки. Примером такого учета является книга Л.Н. Гумилева (1912-1992) "Древняя Русь и Великая степь". Для обозначения факта влияния географической среды на внутреннюю и особенно внешнюю политику государств в политической теории традиционно используется термин "геополитика". Создателем геополитики как точной дисциплины является немецкий философ Фридрих Райтцель и его ученики, назначением которой было изучение отношений между географией и политикой.

Кроме названных наук о политике политология развивается и взаимодействует с рядом других наук, для которых политика не является непосредственным предметом исследования. К числу таких дисциплин следует отнести:

- **антропологию** – науку об эволюции и происхождении человека;
- **демографию** – науку о закономерностях воспроизводства народонаселения;
- **этнографию** – науку, изучающую генезис, состав и расположение народов мира;
- **семантику** – науку о свойствах языковых систем, знаков естественных и искусственных языков.

Наконец, есть ряд наук, которые хотя и не вносят в предмет политологии специфического содержания, но предоставляют ей количественные измерения, образцы конструирования абстрактных трактовок политических явлений и процессов. К их числу относятся:

- **логика** – наука о законах и формах мышления, способах доказательств и опровержения;
- **кибернетика** – наука об управлении, связи и переработки информации;
- **статистика** – наука об общих вопросах сбора, измерения и анализа массовых количественных данных о развитии общества и др.

Литература

1. Политология: Учебное пособие для вузов / Н.П. Денисюк, Т.Г. Соловей, Л.В. Старовойтова. – Мн., 1997. – С. 8-20.
2. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1997. – С. 5-20.
3. Политология: Курс лекций / А.А. Радугин. – М., 1997. – С. 11-24.
4. Соловьев А.Н. Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 14-21.

ВОПРОС 7. КАТЕГОРИИ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОЛИТОЛОГИИ

Политология, как и всякая наука, имеет свой категориальный аппарат. Презентация политологии как наука предполагает хотя бы краткое рассмотрение системы ее понятий, категорий. Как известно, категория и понятие в общественной форме отражает наиболее существенные связи и отношения объективной реальности, в данном случае – реальности политической. Следовательно, категории и понятия политологии выступают в качестве результат познания политической сферы общественной жизни и отражает наиболее существенные связи и отношения, присущие явлениям и процессам политики. Короче говоря, содержание объекта и предмета политологии получает свое развернутое отражение в системе категорий данной науки.

Категории и понятия политологии классифицируют по различным основаниям. Представляется методически обоснованным разделение всей их совокупности на две группы: понятия и категории общей теории политики и

политических систем и понятия и категории отражающие процесс изменения, развития политической действительности.

К 1-й группе относятся такие категории как политика, политическая власть, субъекты политики, политические отношения, политические системы общества, политические нормы, политический институт, государство, политическая партия, политическое сознание, политическая идеология, политическая культура.

Ко 2-й группе относятся: политическая деятельности, политическое действие, политическое решение, политический процесс, революция, реформа, политический конфликт, политическая социализация, политическое поведение, политическое лидерство, политическое участие. Кроме указанных понятия в политологии широко используются понятия и категории смежных с нею научных дисциплин.

В системе категорий политологии возможно выделение исходной категории. Несомненно, к ней относятся категория "политическая власть", поскольку все социальные явления и процессы политология рассматривает в обязательном отношении к политической власти. Именно эта категория наиболее полно отражает сущность и содержание феномена политики, поскольку последняя имеет место там, где существует борьба за власть, за овладение ею, за ее использование и удерживание. Эти явления связаны диалектически: без власти не может быть политики, потому что именно власть выступает средством реализации политики. Степень разработанности категорий, четкость их применения является важным показателем уровня развития науки. Отечественной науке предстоит еще немало сделать для уточнения понятий своего аппарата, а также выявления закономерностей данной науки.

К политологии в полной мере относится стремление науки к установлению, выявлению объективно существующих связей между сторонами объекта, то есть законов, закономерностей, тенденций, без знания которых эффективная политическая жизнь будет невозможна.

Исходя из общенаучного определения закона как объективной, существенной, устойчивой, повторяющейся связи между явлением объективной реальности природной или социальной, изучаемые политологией закономерности также являются наиболее существенные, объективные, устойчивые связи, тенденции, имеющие место в политической сфере. Как и категории, закономерности могут быть классифицированы и распределены в три группы в зависимости от сферы их проявления, действия.

Политико-экономические закономерности составляют первую группу и отражают соотношение между экономическим базисом общества, то есть уровнем развития производительных сил, формой собственности и

политической властью. Важнейшие закономерности этой группы были открыты К.Марксом. С его точки зрения политика детерминирована развитием экономики: "Политическая власть является лишь продолжением экономической власти"¹. Однако, в свою очередь, политическая власть обладает относительной самостоятельностью и оказывает воздействие на экономику, экономические процессы. Еще более четким формулированием определяющей роли экономики по отношению к политике является формула В.И. Ленина: "Политика есть коцентрированное выражение экономики".

Политико-социальные закономерности характеризуют развитие политической власти как особой социальной системы со своей внутренней логикой и структурой. Здесь основной закономерностью является укрепление стабильности политической власти. В отечественной политологии эти закономерности не получили должного внимания, что привело к дефициту необходимых рекомендаций и мер по стабилизации политической жизни.

Политико-психологические закономерности отражают комплекс существующий связей и отношений между личностью и властью. Наибольший практический и теоретический интерес представляют закономерности, связанные с достижением и удержанием власти политическими методами.

Литература

1. Политология: Курс лекций / М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 56-71.
2. Политология: Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 14-15.
3. Политология: Учеб. пособ. для вузов / Н.П. Денисюк и др. – Мн., 1997. – С. 18-19.
4. Мельник В.А. Политология: Учебник. – Мн., 1997. – С. 10-13.

ВОПРОС 8. МЕТОДЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Основным средством построения теорий, объясняющих сущность политических явлений и процессов, является метод. Научный метод – система принципов и приемов, с помощью которых получается объективное знание действительности. Неразрывность теории и метода хорошо выражается таким афористическим суждением – "теория без метода бесполезна, а метод без теории бесплоден". История становления политической науки продемонстрировала эволюцию методов, выявив исторические этапы, на каждом из которых доминировали определенные способы политического анализа:

- **философско-нормативные и теоретические** способы познания, основанные на методических и априорно-дедуктивных методах,

¹ Т 9. – С. 72.

господствовали на протяжении I тысячелетия, постепенно утратили свою доминирующую роль и с наступлением Нового времени уступив место более рационализированным

- **формально-юридическим, институциональным, историко-сравнительным** способам познания политики,
- дополненные **социологическими приемами** изучения политической жизни формально-юридические стали активно использоваться во второй половине XIX века, в основе которых лежали принципы индуктивной логики.
- это индуцировало так называемую "**бихевиоральную революцию**" в конце XIX века, возвестившую ориентацию политических исследований на исключительно **эмпирические методики**, монополю господствовавшие в науке с 20-х по 60-е годы XX века.
- постбихевиоральный период, наступивший во 2-й половине XX века, предложил более сложное **сочетание традиционных и новых количественных и качественных способов исследования политики**.

Динамика развития методов никогда не была прямолинейной как в прошлом, так и в настоящем. И тогда, и сейчас используются в сочетании как элементы философского и компаративного (сравнительного) анализа с методикой дистрибутивного (ценностного) анализа. Нелинейный характер эволюции способов познания политики сформировал в современной политической науке несколько методологических блоков, в которых методы как бы оппонируют друг другу:

- **количественные** (эмпирико-аналитические, сциенталистские) и **качественные** (нормативно-онтологические, делающие акцент на фенологической природе политической природе политических явлений);
- **рациональные** (рассматривающие рациональные мотивы в качестве единого источника поведения человека) и **иррациональные** (настаивающие на доминировании подсознательных мотивов в человеческом поведении);
- **персоналистические** (рассматривающие политику как отношение личности к государству) и **институциональное** (рассматривающее институты и нормы в качестве основной единицы политической деятельности человека);
- **социально ориентированное** (утверждающее социальную природу фактов политики) и **технократически ориентированные** (рассматривающие технику как основу создания институтов власти).

Среди причин, лежащих в основе противоречивости методов необходимо выделить прежде всего изменения научной картины мира, произошедшее в последние полтора столетия. Идея прогресса и отражающие ее методы линейного развития общества и государства сменяется более сложной картиной социального и политического миров, отрицающей определенность вектора в политической эволюции социума и утверждающей понимание политики как сложно организованного процесса. Сегодня, вероятно, можно говорить о конкурентном взаимодействии в современной политической науке двух направлений: *позитивистской* (количественные методы; политология – точная наука) и *политико-философской* концепции (ориентирована на разнообразные подходы и методы исследований).

В статике современная методологическая ситуация в политологии представляет собой сочетание и переплетение исследовательских методов двух названных концепций.

Методы теоретического анализа:

- *диалектический*, предполагающий рассмотрение политических явлений с учетом факта их постоянного качественного изменения и взаимосвязи компонентов политической жизни;
- *системный* метод ориентирует исследователей на рассмотрение политики в качестве саморегулирующейся социальной целостности, постоянно взаимодействующей с внешней средой, находящейся в методологических связях с экономикой, природой, культурой, психологией;
- *структурно-функциональный* метод рассматривает политику как скоординированное взаимодействие элементов, составляющих сложную структуру и обуславливающих выполнение его определенных функций в рамках общественного целого;
- *сравнительный*, или *компаративный* метод состоит в сопоставлении двух или более политических объектов, имеющих черты сходства, подобия, позволяющий вычлнить в многообразии общее и особенности политических явлений, выявить главные тенденции политических процессов.

Методы эмпирического познания – средства и способы получения новых знаний о конкретных политических явлениях.

- *эмпирико-социологические методы* – представляют собой совокупность законов и способов конкретных политических исследований, направленных на сбор и анализ фактов реальной политической жизни (беседы, интервью, опросы). Они используются для выявления состояния общественного мнения, создания представления о позициях и ориентациях участников политических

процессов;

- **статистические методы** сбора и обобщения политической информации дают возможность для моделирования политических процессов, составления схематических образов изучаемых объектов, отражающих их существенные качества;
- **методы семиотики** (наука о знаковых системах) продуктивны в изучении политики, поскольку она во многих своих проявлениях (процедуры, традиции, церемонии, ритуал, стили политических документов) представляют собой знаковую, символическую систему, состоящую из предметов и действий имеющих условный смысл;
- **методы герменевтики** состоят не столько в фиксации объективной стороны существования политических явлений, сколько в понимании, выявлении того смысла, который они в себе несут для существующих в политике объектов;
- **методы психологии** используются в политологии для изучения субъективных мотивов человеческого поведения, электорального поведения, политического лидерства, политических конфликтов, политической социализации;

Литература

1. Мангей Дж.Б., Ричи Р.К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М., 1997. – 544 с.
2. Соколов А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учебник. – М., 2001.
3. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 11-18.
4. Политология: Курс лекций / М.К. Марченко. – М., 1999. – С. 44-52.
5. Политология / Под ред. Н.П. Денисюк и др. – Мн., 1997. – С. 26-28.
6. Политология: Учебник для вузов / Под ред. М.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 15-22.

ВОПРОС 9. ПАРАДИГМЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Наряду с методами исследования в науке различаются также господствующие на определенном историческом этапе исследовательские подходы, методологии объяснения изучаемых явлений, в данном случае политических. Томас Кун (американский философ и историк науки) предложил их обозначать термином **парадигмы** (от греч. *paradigma* – пример, образец). Парадигма по Куну есть признанные всеми и приобретшие характер убеждений система знаний, которая в течение определенного времени служит обществу логической моделью познавательных проблем. Иначе, парадигма есть способ выбора объекта исследования и объяснения

определенной совокупности относящихся к нему фактов в форме достаточно обоснованных принципов и законов, объясняющих непротиворечивую теорию. Смена одной парадигмы другой в соответствующей области, значит рассматривается как научная революция.

В познавательном арсенале политологии также сформировалась такая конструкция как парадигма. Эти основополагающие по своему характеру представления о природе и сущности политики выступают своеобразным теоретическим фундаментом, на котором выстраивается вся совокупность наблюдений и выводов о разнообразных, описываемых на протяжении веков, формах государственного устройства, отношений между слоями общества, деятельности структур и институтов власти. Для того, чтобы подчеркнуть специфику такого рода теоретических построений в общественной науке в целом, в 20-е гг. XX столетия американский историк науки Т. Кук ввел в научный оборот термин "парадигма". Хотя он дал более двадцати определений этого понятия, однако в наиболее общем смысле он представлял парадигму как своеобразную *логическую модель постановки и решения поставленных проблем* (правда, при таком подходе парадигмальным характером могли обладать любые целенаправленные исследования). Однако фундаментальное значение для политической науки имеют те парадигмы, которые истолковывают ее природу и сущность, источники формирования и развития, наиболее важные черты и свойства этой области действительности. Задавая основные единицы измерения политики, подобные теоретические конструкты формируют целостные, концептуально оформленные представления о политической сфере, давая возможность вписать сформированный теоретический образ политики в более широкие идейные рамки, раскрывающие сложившиеся у той или иной группы исследователей представления о картине мира. С высоты сегодняшнего дня можно отметить, как в течение веков выкристаллизовывались теоретические структуры, обладающие четко сформировавшейся способностью к целостному и специфическому описанию природы и сущности политики.

Предельно обобщая основные классификации подобных основополагающих для политологии парадигм, можно отметить попытки объяснения сущностных характеристик политики действием самых разнообразных факторов – *сверхъестественных, природных, социальных*. В силу чего можно условно выделить соответственно *теологическую, натуралистическую, социоцентрическую* парадигмы. Рассмотрим их.

Теологическая парадигма исходит из того, что Бог (демиург, абсолют) полностью определяет земные порядки, источая власть и повелевая человеком. Такое сверхъестественное объяснение природы власти полностью

исключающее человека из числа творцов политики, свидетельствовало о неспособности политической мысли того времени дать рациональное истолкование этого вида реальности. Это положение сохраняется вплоть до появления трудов Фомы Аквинского, исходившего из наличия *трех* основных элементов власти: *принципа, способа и существования*. Первый исходит от Бога, второй и третий является производным от человеческого права. Власть выступает как некая комбинация невидимого, провиденциального управления и человеческих усилий. Божественный промысел формировал самые общие установления власти, а реальное, земное пространство и форма наполнялись действиями услышавших глас Божий, овладевших собственной волей и имевших собственные интересы. Как можно заметить, в основе такого подхода лежит не присущие научному сознанию логические и рациональные подходы, а принцип веры, необъяснимой с точки зрения разума убежденности в потусторонних источниках творения мира, в том числе и мира политического.

Натуралистическая парадигма, в отличие от теологической содержит группу идей рационального толка, в совокупности они открывают возможность для обоснования приоритетности природных источников политической жизни. Причем, в рамках этого широкого комплекса идей в качестве основных детерминант, определяющих формирование и развитие политической жизни, рассматривается либо территориальные, экономико-географические, физико-климатические факторы и тогда можно говорить о *географической парадигме*. Если авторы в основу объяснения политического поведения кладут одну из форм эволюции и адаптации организма к условиям его существования, сложившуюся под влиянием естественного отбора, тогда речь идет о биологической парадигме. А если концепции в качестве исходного начала, объясняющего природу политики рассматривают врожденные психические свойства человека, тогда речь идет о психологической парадигме. Более подробно каждая из разновидностей натуралистической парадигмы может быть охарактеризована так:

Географическая парадигма имеет своим основанием взгляды Платона и Аристотеля, Бодена и Монтескье, говоривших о влиянии климата и территории на форму государственного устройства. На рубеже XIX-XX веков группа ученых (Ф. Ратцель, Г. Маккиндер, Зигфрид, Хаусхофер, Мэхэн) сформулировали два относительно самостоятельных направления – геополитику и политическую географию. За долгие годы эволюции географической парадигмы как формы политической мысли решающее значение в объяснении политики придавалось разным факторам. Однако, в целом геополитика трактует территорию, географическое положение страны как уникальный политический ресурс, определяющий возможности

государства в деле своего жизнеобеспечения, развитие торговли и других отношений. Вместе с тем очевидно, что детерминирующее влияние природной среды на политику не может объяснить все другие факторы ее формирования и развития, а следовательно, и сформировать и достоверную концепцию политики.

Биологическая парадигма как самостоятельная методология изучения политики сложилась в основном в 70-е гг. XX века в американской науке. Ее сторонники рассматривали в качестве ведущего источника политического поведения человека чувственные, физиологические, инстинктивные факторы. В современно виде эта парадигма представляет собой сознательно сконструированную теорию, базирующуюся на синтезе физиологии, генетики, биологии поведения, экологии и эволюционистской философии. С точки зрения сторонников данной парадигмы, примат инстинктивных, генетически выраженных свойств и качеств людей только и может служить достаточным основанием для существования политической сферы. В принципе вся биометодология в политической науке строится на признании наличия общих для человека и животного начала понятий. Оценивая значение биометодологического подхода в целом, следует сказать, что эвристически он не вправе претендовать более чем на статус частной методики изучения политической жизни, поскольку всю гамму мотивов и стимулов человеческого поведения в политической сфере невозможно редуцировать к биологическим основаниям.

Психологическая парадигма сложилась в XVIII-XIX вв. на фоне кризисных событий с европейской общественной жизни. У ее истоков стояли такие ученые как Г.Тард, Г. Лебон, Л. Гумплович, А. Дальтей, Э. Дюркгейм. С их точки зрения, источником и фактором, объясняющим социальное и политическое развитие, является психологические свойства людей. Так, Г. Тард полагал, что все общественные движения можно однозначно свести к "первичным психологическим элементам, возникающим под влиянием примера, в результате подражания". Если пренебречь некоторыми особенностями школ, разделявших данную парадигму, то следует признать, что и сегодня, как и на заре ее появления, основой всех психологических теорий служит сведение всех политических явлений к преобладающему влиянию психологических качеств человека. Вся политическая жизнь объясняется скрытыми мотивами поведения индивидов и некоторых социальных слоев. Иначе говоря, психологические факторы рассматриваются не как звено, определяющее влияние внешних и внутренних факторов политического поведения, а как его самостоятельный и авторитетный источник. Однако, следует констатировать, что данная парадигма явно недостаточна для создания непротиворечивого и доказательного

общеконцептуального образа политики. В то же время недостатки психоанализа как макротеоретической модели политики отнюдь не свидетельствуют о низком статусе данного подхода на прикладном уровне.

Социоцентристская парадигма. Данная парадигма представляет самую широкую группу теоретических представлений, авторы которых, при всем различии толкований или феномена политики, единодушно признают ее социальное (общественное) происхождение и природу. Сторонники указанной позиции пытаются объяснить природу политики двумя способами. Одни в объяснении политики исходными моментами признают определяющее воздействие отдельных сфер общественной жизни, то есть внешними по отношению к ней факторами. Другие теоретики пытаются объяснить сущностные свойства политики как типы социальности, опираясь на внутренние, присущие самой политике источники самодвижения. Сложилось два основных подхода в отношении политики – через *субстанцию государственности* и через *власть*. Позже в ряде теорий, развивавших эти 2 наиболее значимые тенденции в толковании политики, стали ее объяснять и даже отождествлять с такими явлениями как:

Авторитет (Ж. Метью), *управление* (П. Дюкло), *контроль* (Ж. Бержерон), *целенаправленное общественное действие* (Т. Парсоис), *классовые отношения* (А. Миронов). К подобного рода подходу, пытающемуся свести политику к одному универсальному фактору относится стремление ряда исследователей отождествить ее с теми или иными сферами общества. Так, К. Маркс считал определяющим фактором политики производственные отношения (производство, обмен, потребление). А Дж. Локк, И. Кант, Дж. Гудмен полагали право как причину, порождающую политику. С их точки зрения, не политика, а право должно формировать общую власть общества.

Культурологическая парадигма как разновидность социоцентрической парадигмы (М. Шеллер, Х. Арентс, Ф. Боас и др.) рассматривает политику как продукт смыслополагающей деятельности людей, а ее главным назначением признает осуществление творческой функции человека. С позиций такого подхода к интерпретациям политики она рассматривается не как сфера реализации социальных интересов, или регулятор межгрупповых конфликтов, а как область свободного самовыражения и самоосуществления человека. Понимая общий интерес как результат сбалансированности частных интересов, договорной характер общегруппового интереса, сторонники данной позиции рассматривают консенсусы и компромиссы как механизм достижения политических целей. Как видно, культурологическая парадигма не только весьма тонко характеризует чисто человеческие представления, о разрушает традиционные

представления об этой сфере. И хотя нарисованная теория политики имеет весьма нормативный характер, тем не менее на не дает забыть, что и в политике человек должен оставаться самим собой.

Парадигма конфликта дает несколько иные подходы к пониманию политики, объясняющих ее не внешними, а действием ее внутренних структур, отношений и механизмов: взаимосвязь гражданского общества и государства (Б. Спиноза), международных отношений (А. Бентли), деятельность элит (Г. Моска), механизмы межгрупповой интеграции (Б. Крик), политические конфликты (М. Крозье), консенсус (Э. Дюркгейм). В целом сторонники таких подходов рассматривают политику как определенный вид рационально организованной деятельности. К числу таких теорий, ставящих во главу угла основные внутренние источники политики – конфликт и консенсус.

Идея внутренней противоречивости, конфликтности политической жизни получила признание еще в XIX веке. Г. Зиммель, К. Маркс, А. Бентли и др., которые расходились разве что в понимании происхождения отдельных конфликтов и методах их урегулирования, но не в признании их приоритетности для политической жизни. Современные ученые Р. Дарендорф, Дж. Бертон, К. Лефевр также полагают, что конфликт отражает глубинную суть общества в целом и политической жизни в частности. Тем самым наличие конфликта не рассматривается как угроза политическому развитию общества. По мнению большинства сторонников данного подхода (исключая К. Маркса) конфликты не обладают антагонистическим, непримиримым характером. Например, противоречия между противостоящими друг другу классами, которые К. Маркс характеризовал антагонистическими Р. Дарендорф относит к политическому контексту XIX в. (?!). Нынешняя же эпоха, по его мнению, не создает ситуации когда бы **собственность выступала в качестве основания непримиримого противоборства граждан**. С этим весьма трудно согласиться, поскольку не требуется сложных силлогизмов – достаточно выйти на улицу, где проблемы вилки и ножа на приоритетном месте, что хорошо понимают антиглобалисты. Да и вообще знаменем нашего времени немецкий ученый считает постепенный переход от групповых к индивидуальным ценностям. Однако и в ряду индивидуальных ценностей имущественное преуспеяние еще долго будет занимать не последнее место, по крайней мере в моральном кодексе европейских универсалий. Таким образом, влияние конфликтов на политическую жизнь в рамках рассматриваемых парадигм пока исключительно конструктивно.

Парадигма консенсуса сделала концептуальным методом противоположной парадигме конфликта. И хотя учение, работающее в

рамках данного направления не отвергает конфликта, однако А. Дюркгейм, М. Вебер, Д. Дьюи, Т. Парсокс исходили из вторичности конфликта, его подчиненности тем ценностям, которые разделяются консенсусно большинством населения. Вот консенсус и конституирует политику как целостное и качественно определенное явление. Поэтому революции как острое политическое противоборство не могут рассматриваться с точки зрения сторонников данной парадигмы, иначе, нежели в качестве аномалий политической жизни. Поэтому для своего органического существования политика должна препятствовать конфликтам и кризисам, поддерживать состояние "социальной солидарности" (А. Дюркгейм), оказывать постоянное педагогическое воздействие на граждан общества (Д. Дьюи).

В самом общем виде такое возвышение политической значимости консенсусных начал политики становилось основывалось на преодолении Западом ценностных расколов противоборствующих классов и резким ростом роли средних слоев. В то же время столкновение сил, формирующих свои властные притязания на различных программах, острота борьбы за властные ресурсы в обществах различного типа застили ученых предложить более гибкие толкования политики, основанные на множестве факторов.

Марксистская методология [парадигма] анализа политики

Марксизм является глобальным подходом к социальной действительности, в котором неразрывно связана теория и практика пролетарской борьбы и в методе преобладает целое над частным. Учение Маркса – это синтез трех традиций – немецкой классической философии (Гегель, Шеллинг, Фихте, Фейербах), французской исторической науки (Гизо, Тоерн) и французского утопического социализма (Сен-Симон, Фурье, Оуэн), английской политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо). Из каждой он позаимствовал ведущие идеи: из немецкой классической философии – идею естественно-исторического развития общества, у английской политической экономии – теорию трудовой стоимости, у французских историков марксизм взял идею классовой борьбы. В центр своего учения К. Маркс поставил антагонистический характер капиталистического строя. Корни этого антагонизма Маркс видел в самой экономической основе капитализма – в противоречии между производительными силами и производственными отношениями, и порождающим этим глубинным конфликтом – его социальное проявление – между ростом богатства меньшинства и нищетой большинства, что и ведет к революционному кризису. Следовательно, источник неизбежного разрушения капитализма находится в самом капитализме. В основе естественно-исторического развития общества лежит экономический базис – экономическая основа общества – способ производства материальных благ (как единства

производительных сил и производственных отношений), который и обуславливает социальные, политические и духовные процессы. Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, общественное бытие определяет их сознание. Политика есть отражение экономики, зависимой от нее. Государство марксизм понимает как инструмент господства господствующего класса. Социальная революция разрушает основное противоречие капитализма (между общественным производством и частной собственностью) и открывает эпоху социализма.

Литература

1. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1997. – С. 15-18.
2. Политология: Учебник для вузов / Н.П. Денисюк. – Мн., 1997. – С. 23-53.
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – Гл. 2.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 5-56.

ВОПРОС 10. СУЩНОСТЬ ПОЛИТИКИ, ЕЕ СТРУКТУРА

Возникновение политики явилось ответом на социальную потребность в более сильном и эффективном механизме регуляции жизнедеятельности общества. На начальных стадиях развития человечества конкуренция интересов людей поддерживалась в основном механизмами общественной саморегуляции, ведущими элементами которой выступали обычаи, традиции, право, религиозные догмы и другие нормы и способы общения. С усложнением и интенсификацией социальных норм и взаимодействий, нарастанием социально-классовой и иных форм дифференциации общества эти механизмы оказались неспособными регулировать и обеспечивать удовлетворение групповых потребностей и интересов. Более того, вскоре среди групповых интересов выявился блок непримиримых интересов, реализация которых грозила нарастанием социальной напряженности и дезинтеграции человеческого общества. Только появление такого специфического социального института как государство позволило создать обязательные формы социального поведения. Принудительная сила публичной власти государства дала возможность обеспечения групповых интересов и сохранить целостность социальной жизни. Одновременно возникает потребность у различных социальных групп осуществлять контроль за государством и использовать эту силу для обеспечения своих интересов, а деятельность с этим связанная, стала выступать в качестве наиболее притягательной цели для этих групп. Так возникает политика, которая стала регулировать не все групповые интересы, а те из них, которые затрагивали и *властно значимые потребности и*

интересы. Эти интересы приобретают определенное значение для человека как представителя конкретного класса, нации. Поэтому импульсы политической жизни исходят от различных социально-классовых общностей, которые стремясь к реализации собственных целей, влияют на интересы других социальных групп, вовлекая государство как посредника в урегулирование этих противоречий.

С учетом сказанного политику можно было бы определить как совокупность отношений, деятельности, идей, организаций, складывающихся в результате целенаправленного взаимодействия классов по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти в целях реализации своих интересов.

Как механизм регулирования социальных отношений политика есть способ рационализации межклассовых конфликтов и институционализации межгруппового диалога, придающий процессу борьбы за власть в основном цивилизованных форм. А государство с самого своего зарождения служит тем центрам силы, которые способны принудительными методами организовать распределение ресурсов, ценностей, статусов. По своему характеру политическое регулирование означает использование государством принудительных способов регулирования как бы "поверх" находящихся в распоряжении сторон ресурсов. С этой точки зрения политика представляет собой способ укрощения конфликтов, когда все их многозначное содержание подводится под общий знаменатель государственной воли.

Функция политики в наибольшей степени выражает сущность политики как регулятивного инструмента. Наиболее значимыми являются следующие:

- выражение и самореализация властно значимых интересов групп и слоев общества;
- распределение и перераспределение общественных благ;
- управление и руководство общественным процессом;
- социализация личности, формирование ее как субъекта политики;
- обеспечение коммуникации, используя для этого специфические институты (СМИ);
- рационализация конфликтов, придание межгрупповым отношениям цивилизованного характера;
- интеграция общества, обеспечение целостности общественной системы;
- проективная функция создания действительности, преобразования ее в соответствии с планами различных политических субъектов.

Политика может обладать как явными, так и скрытыми (латентными) функциями и кроме того они могут трансформироваться в зависимости от времени, места и субъекта политической деятельности.

Структура политики, ее структурные элементы в своей совокупности обеспечивают формирование политики как целостной и качественно определенной области социальной жизни:

- важнейшим элементом структуры политики является **политическое сознание**, представляющая собой совокупность идей, взглядов, представлений, знаний, а также чувств, эмоций, настроений, состояний, в которых политический субъект отражает политическую реальность, высказывает свои интересы. В свою очередь структурными компонентами политического сознания являются: объединенное политическое сознание, политическая психология, политическая идеология, политическая наука, индивидуальное, массовое, групповое политическое сознание. С этой точки зрения политика предстает как общественный механизм, приспособленный для реализации разнообразных идейных проектов;
- объективная часть политического сознания существует в формах **практической политической деятельности** социальных групп и представляющих их учреждения власти по управлению и руководству общественной жизни в интересах этих групп и общества в целом. Соответствующими компонентами политической деятельности являются: политическое участие, политическое функционирование и деятельность политика, профессионального чиновничества – бюрократии, политическое управление и руководство, лидерство;
- **политические отношения** выступают еще одним структурным компонентом политики. Это отношения между социальными группами и обществами по поводу государственной власти, ее завоевания, удержания, использования. Политические отношения раскрывают специфическую особенность конкурентных связей, складывающихся между участниками "игры" за власть. Не случайно Дж. Сарторн считал, что политика может существовать **либо** в виде "войны", в которой стороны не считаются со средствами для достижения целей и ведут борьбу на уничтожение, **либо** в виде "торга", где свои позиции в государственной власти конфликтующие стороны укрепляют на основе сделок и договоров.
- **совокупность политических организаций и норм**, с помощью которых реализуется политические взгляды, цели, интересы и осуществляется политическая власть. В совокупности они

составляют политическую систему – совокупность институтов, транслирующих властно значимые групповые интересы в сферу полномочий государства. Партии, лобби, политические движения, СМИ, профсоюзы и др. объединяя вкуче с представительными органами государства составляют этот организационный фундамент политики.

Уровни организации политики как особой сферы жизнедеятельности человека состоят в ее способности располагаться на различных уровнях социального пространства.

На **мегауровне** политика выполняет роль своеобразного планетарного механизма регулирования мировых процессов. Здесь ее субъектом выступают различные государства, различные региональные объединения и коалиции, международные организации.

Макрополитика – это взаимоотношения внутри отдельных государств.

Мезополитика – характеризует связи и отношения группового характера, протекающие на уровне отдельных регионов, институтов и организаций.

Микрополитика – представляет наиболее низкий уровень межличностных и внутригрупповых отношений, регулирующихся институтами государства. Каждый уровень политики автономен, институционален, специфичен в политической методологии, а вместе они составляют единое социальное тело политики.

Свойства политики как особого социального явления, сферы человеческой жизнедеятельности выражается в наличии у нее специфических черт и характеристик. Прежде всего, следует отметить **онтологические, морфологические и процессуальные** свойства политики.

К **онтологическим** (раскрывающим сущностные черты данного типа человеческой активности) относятся: **конкурентность** демонстрирующая согласование различных группировок в сфере интересов, норм, ценностей, **асимметричность** относится к числу важных свойств политики и выражает подвижность баланса сил противоборствующих социальных групп; **рациональность** – это та форма, в которой формируется и осуществляется по преимуществу политика, хотя ряд мыслителей полагает присутствие в политике иррационального базиса; политике присуща и такое свойство как **венчурность**, то есть рискованность как вида социальной деятельности; **инклюзивность** – свойство проникновения политики "ничто по своей природе не является политическим и все им могут стать"; **способность свойства политики изменять объем**; неотъемлемым онтологическим свойством политики является ее **пространственность**

(топологичность), то есть политика обладает такими характеристиками как глубина, ширина, длина; **темпоральность**, то есть временное измерение политики, которое в политике многолико. Отдельные политические процессы могут осуществляться сразу в нескольких временных диапазонах: в рамках **реального времени**, то есть, воспроизводя события с точки зрения их актуальной завершенности; в рамках **исторического времени**, предполагающего более упрощенный анализ происходящего с учетом масштабности истории; в рамках **эпохального времени** – оценка событий в рамках значимости для исторических эпох.

К **морфологическим свойствам** политики относятся те которые отражают базовые особенности **строения** и формообразования политики:

- наличие **электоральных** и **неэлекторальных** кругов как основных субъектов, чьи акции формируют сферу политической жизни, в силу чего политика формируется как результат взаимодействия властвующих и подвластных;
- **наличие системы представительства**, которая соединяет электоральные и неэлекторальные слои, соединяет социальные интересы. Реализация политических целей не осуществляется непосредственно широкими социальными слоями, а предполагает наличие особых объединений (партий, групп давления), призванных профессионально выражать и защищать интересы населения.

Профессиональные свойства политики, характеризуют политику как особый тип человеческой деятельности. С профессиональной точки зрения политика представляет собой совокупность идейно ориентированных действий разнообразных субъектов. Даже самые стремительные политические изменения, как правило, является следствием реализации определенных целей и ценностей, программ, учений и настроений в политике. Политика представляет собой наиболее интенсивно меняющуюся область общественной жизни, где постоянно сталкиваются энтузиазм и апатия, подъем и упадок, возбуждение и депрессия.

Все сказанное позволяет заключить, что политика весьма сложное социальное явление, возникающее на определенном этапе развития общества как эффективный инструмент регуляции, опирающийся на силу государства.

Научный анализ политики в самом широком понимании ее содержания включает, как минимум, рассмотрение ее трех измерений:

1. **Институциональном** – как совокупность институтов в рамках которых осуществляется властвующая и управленческая деятельность, оформляются и функционируют властеотношения;
2. **Нормативном** – как совокупность ценностей и норм, целей и задач политической деятельности, зависящих от общих интересов

социальных групп;

3. **Процессуальном** – как система действий по защите и реализации общих интересов и целей по осуществлению власти и управления государством.

Однако названные подходы изучения политики не исчерпывают всего ее многообразия, во всем своем многообразии мир политики – это социальная реальность.

Литература

1. Мельник В.А. Политология. – Мн., 1996. – С. 96-100.
2. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д, 1996.
3. Соловьев А.Н. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 51-81.
4. Политология: Курс лекций / Н.П. Денисюк. – Мн., 1997. – С. 53-78.
5. Ильин В.В. Политология: Учебник для вузов. – М., 1999. – С. 41-77

ВОПРОС 11. ПОНЯТИЕ ВЛАСТИ, ТИПЫ ЕЕ ИСТОЛКОВАНИЯ, ВИДЫ

Власть является ядром, началом политики, средством осуществления политики. Политика и власть связаны круговой причинно-следственной зависимостью.

Власть является одним из важнейших понятий политологии, а и исходным в кратологии (теории власти). Б. Рассел, английский мыслитель, сравнивая значимость власти в общественных науках со значимостью понятия "энергия" в физике.

Власть представляет собой особый вид общественных отношений, присущих всем этапам развития общества. Через отношения власти реализуется объективная потребность людей в организации и саморегуляции. Корни власти – в объективном ходе социогенеза, где посредством обычаев, традиций, законов и иных рычагов практической организации человеческого общежития постепенно кристаллизуется специализированный механизм социальной регуляции – власть. В доклассовом обществе этот механизм не был отделен от общества, не носил публичный характер и не опирался на принудительную силу государства. Однако и в этой социальной власти имелись те основные реквизиты, которые соответствовали ее природе – командование и подчинение. Уже в первобытном обществе власть координирует все стороны жизни коллектива, направляет в нужное русло.

Власть, таким образом, предстает как особое отношение влияния, как способ воздействия на кого-то, как "власть "над", как принуждение, как сила. Позже, в условиях социальной дифференциации общества, общественная власть претерпевает значительные изменения, становясь властью

политической. Сущность власти заключается в ее способности придавать отношениям между людьми целесообразность, разумность, упорядоченность. Власть осуществляет упорядочение социальных отношений с помощью различных средств: убеждения, поощрения, страха.

В истолковании власти и причин ее возникновения существует несколько традиционных подходов, сохраняющиеся в литературе с давних времен и фиксирующих это сложное социальное явление с одной из многих сторон.

- **биологический тип** истолкования власти (К. Лоренц, Дж. Уилсон) рассматривает власть в качестве механизма обуздания человеческой агрессивности, укорененной в наиболее глубоких инстинктах человека как биологического существа, сама же агрессия понимается как инстинкт борьбы, направленный против собратьев по виду и существующий как у человека, так и у животных.
- **философско-рационалистический тип**. В его рамках власть рассматривается как способ мышления, связанный со стремлением к обеспечению господства над природой и другими людьми. Власть, как следствие, порождение самой специфики рационального человеческого сознания, заложенной в нем тенденции к доминированию природы человека.
- **философско-иррационалистический** (Ф. Ницше, З. Фрейд). Для Ф. Ницше власть – это воля и способность к самоутверждению. Для З. Фрейда власть – повиновение, явление инстинктивное, психологическое, коренящееся в самой структуре человеческого бессознательного, формирующегося под воздействием социальных условий.
- **социально-экономический, марксистский тип толкования власти** причину и сущность власти видит в расколе общества на враждебные классы, в социальном неравенстве, в необходимости экономического, духовного господства одного класса над другим. Представление узко классового интереса правящего класса как всеобщего.

Многообразие подходов в толковании власти свидетельствует о многогранности власти как социального феномена. Поэтому каждый из типов истолкования власти не лишен момента объективности, равно как и односторонности. Подлинная глубина природы власти обнаруживается тогда, когда она трансформируется во власть политическую, обретя все сущностные характеристики, все признаки социальной власти.

Разделение, дифференциация власти по мере развития общества является данностью. Первое крупное разделение власти развело

политическую и духовную (жреческую) власть.

- Сегодня **духовно-информационная власть** – это власть над людьми, осуществляемая с помощью научных знаний и информации, посредством СМИ;
- **Экономическая власть** – контроль над экономическими ресурсами, собственностью на различного рода материальные ценности.
- **Социальная власть** – это распределение положения в социальной структуре, статусов, должностей, привилегий.
- **Политическая власть** – организованная воля одной социальной группы по отношению к другой, осуществляемая посредством государства и права.

В зависимости от субъектов власть делится на **партийную, профсоюзную, военную, семейную, групповую**.

По широте распространения власти выделяют: **мегауровень** – глобальная власть (ООН, НАТО), **макроуровень** – уровень нацио-государств, **мезоуровень** – власть на уровне регионов, **микроуровень** – власть в первичных организациях и малых группах.

По функциям ее органов выделяют власть законодательную, исполнительную, судебную, а по методам реализации различают демократическую, авторитарную. Различные общественные власти находятся в сложном взаимодействии. Многие политологи считают важнейшей экономическую власть. Однако политическая власть, испытывая существенное воздействие со стороны власти экономической, достаточно автономна и способна в свою очередь, иметь над ней первенство, подчинять ее своим целям. В определенных обстоятельствах доминирующее влияние на общество может оказывать власть информационная (особенно в период избирательных кампаний). Если демократический строй предполагает разделение властей, но их диалектическое взаимодействие, то в тоталитарном обществе имеет место слияние политической, экономической, социальной и духовно-информационной при преобладании доминировании власти политической.

Литература

1. Власть. Очерки современной политической философии Запада. – М., 1989.
2. Зеркин Д.Н. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д, 1997. – С. 90-100.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1990.
4. Политология: Учеб. пособ. для студентов вузов / Н.П. Денисенко, Т.Г. Соловей, Л.В. Старовойтова и др. – М., 1997. – С.78-88.
5. Политология: Курс лекций / А.А. Радугин. – М., 1997. – С. 51-56.

ВОПРОС 12. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Политическая власть это особый тип власти в обществе. Она возникает и формируется в процессе разделения труда, социальной дифференциации общества. Она действует как принудительная форма снятия порождаемых различием интересов противоречий и конфликтов.

Политическая власть – это способность и возможность отдельного класса, иной большой социальной группы или большинства данного общества осуществлять свою волю, движимую частными интересами, по отношению к другим социальным группам, для реализации общих интересов и целей насильственными и ненасильственными средствами. Коротко эту власть можно определить как способ реализации общих интересов и целей, как власть над людьми. Как особый тип власти, политическая власть характеризуется рядом отличительных признаков:

- **делегирование властных полномочий** от общества специальной системе уполномоченных институтов, государственному аппарату власти и управления;
- **наличие специальной группы людей**, которой правящий класс, социальный слой поручает управление, поскольку сам весь не может защитить правительственные кресла. Эта группа в политологии имеет разные названия: правящая группа; правящая, правительственная элита; истеблишмент; номенклатура (от лат. *nomenklatura* – расписание) – так именовался в СССР круг лиц, которые занимали ключевые должности в различных органах власти и управления. Именно этой группе специально подготовленной принадлежит привилегия принятия важнейших управленческих решений, выработка законов, профессиональное занятие политикой;
- **суверенитет власти** есть независимое от других сил, обстоятельств, лиц верховенство данного политического субъекта, неделимость его политической власти. Даже если в стране действует многопартийный парламент и коалиционное правительство, власть осуществляется с одной позиции на основе компромисса нескольких политических сил
- **авторитет** – общее признание в стране и за ее пределами влияния субъекта политической власти. Он находит выражение в готовности субъектов социальных отношений подчиняться директивам, указаниям субъекта власти;
- **легитимность** – это качество взаимоотношений власти и подвластность, которое выражается в добровольном признании ценности власти в ее праве управления.

- *использование механизма организованного принуждения* в отношении общества и личности посредством разнообразных санкций, применяемых за нарушение установленных норма;
- *публичность* – то есть всеобщность и безличность, что значит – обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права.

С учетом названных существенных черт политической власти ее можно определить коротко и так: **политическая власть – всякая организованная воля одной социальной группы людей по отношению к другой, которая осуществляет подчинение во имя общих целей, посредством государства и права.**

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. – Мн., 1997. Гл. 4. § 1.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. Н.М. Марченко. – М., 1999. – С. 124-138.
3. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д, 1997. – С. 90-110.
4. Мельник В.А. Основы политологии: Учеб. для вузов. – Мн., 1997. – С. 106-116.
5. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 51-60.

ВОПРОС 13. МЕХАНИЗМ, ФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ, ЕЕ ЛЕГИТИМНОСТЬ

Процесс реализации политической власти включает в себя правовые и конституционные формы организации и функционирования, пути, способы и средства ее завоевания, удержания и осуществления. Совокупность различных форм внешнего выражения политической власти – учреждений и организаций, устной и печатной продукции (документов, законов, норм, правил, приказов, инструкций) – *образует ее механизм*. В свою очередь этот механизм является органической частью более общего механизма, посредством которого осуществляются политико-властные отношения – *политическая система общества*.

Развитой механизм политической власти представляет собой сложное пирамидальное строение, в основании которого находится общество в целом, выше основания – господствующие политические силы и их организации, а на его вершине – собственно структуры власти: парламент, правительство, президент, суды, контрольные органы. Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты, весь механизм,

делает реальностью ее процесс, который осуществляется в следующих формах, этапах: *господство, руководство, управление*.

Господство является формой общественной организации власти, политический порядок, при котором одни господствующие группы командуют, а другие – подчиняются, иерархия и дистанция между ними, выделение особого аппарата управления. Господство включает экономические, политические, идеологические аспекты. *Экономическое господство* выступает как контроль над средством производства, процессом труда и распределением его продуктов. Власть денег оказывает сильное воздействие на формирование власти; проведение избирательных кампаний, для подкупа политиков. *Политическое господство* состоит в контроле над применением государственной власти, а *идеологическое господство* представляет собой монополию идеологических взглядов и их трансляцию, пропаганду.

Руководство как форма реализации политической власти заключается в выработке и принятии политических решений важных для общества в определении его целей, задач, перспектив. Руководство осуществляется на основе вертикальных связей, отношений субординации и требуют безусловного подчинения. Руководство, как видим, это стратегическое управление, это верхний этаж управления, это управление управлением. Субъектом руководства являются политические партии, которые приходя к государственной власти реализуют определенный политический курс как вектор направления развития общества.

Управление как форма реализации политической власти есть деятельно-практическое проявление господствующей воли правящей группы, класса. Его определяют как информационное, организующее воздействие на социальную систему (или ее часть) с целью обеспечения ее эффективного функционирования, развития. Управление есть практическое применение политической власти, а используемый при этом диапазон методов и средств простирается от средств добровольного сотрудничества различных социальных групп до применения средств физического насилия. Иными словами, управление есть непосредственная практическая деятельность по осуществлению принятых политических решений. Данными видами деятельности занимается создаваемый в структуре власти административный аппарат – органы государственной управления.

Таким образом, процесс осуществления власти упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма – системы организаций и норм их устройства и деятельности, проходя такие этапы (формы) как господство, руководство, управление.

Правящая группа прибегает к физическому насилию в кризисные

моменты, когда исчерпаны ресурсы власти. В обычных же условиях для этой цели используется интерес, обычай, безразличие, привычка людей подчиняться или убеждение, что властвующий класс выражает общие интересы всего общества. А это значит, что политическое господство предполагает не только принуждение со стороны правящего меньшинства, но и согласие большинства добровольно подчиняться. Принуждение и добровольное подчинение является взаимодополняющими характеристиками, отражающих качества политико-властных отношений; которое характеризуется понятием "легитимность". ***Та власть, которая принимается, одобряется массами и опирается на их добровольное согласие подчиняться, а не навязывается силой, называется легитимной.*** И напротив, нелегитимной является та власть, которая систематически прибегает к средствам принуждения. ***Легитимность – это качество взаимоотношений власти и подвластных, которое выражается в добровольном признании ценности власти, в ее праве управлять.***

Признание легитимности власти имеет важное значение для ее эффективности. Об эффективности власти судят по тому в какой мере она осуществляет свои функции. Власть эффективна если:

- адекватно отражает интересы тех социальных групп, на которые она опирается, и вместе с тем умеет увязывать их с интересами общества;
- власть не противопоставляет себя обществу, не навязывает своих требований, противоречащих большинству, а приспособливает эти требования к мнению общества;
- власть удовлетворяет интересы и потребности тех социальных групп, на которые опирается, но не противопоставляет себя группам оппозиционным.

Следовательно, эффективная власть всегда или почти всегда легитимна.

Существует несколько типов легитимности политической власти:

- ***традиционная легитимность***: власть признается легитимной, поскольку она действует по правилам, укорененным в традициях и соответствует традиционным ценностям масс. Источник легитимности – традиционное сознание;
- ***правовая, легальная, рациональная легитимность***: власть узаконена установленными нормами права, основана на конституционных традициях;
- ***идеологическая легитимность***: власть признается обоснованной в силу внутренней убежденности или веры в правильность тех

идеологических ценностных представлений, которые ею провозглашены. Источник легитимности – идеологические ценности.

- **харизматическая легитимность**: признание власти основывается на вере, убеждении масс в особой способности (как дар Божий) политического лидера, вождя. Источник легитимности – личный авторитет правителя.

Проблема легитимности власти – это в значительной мере проблема участия масс в управлении государством. Неспособность системы обеспечить такое участие подрывает ее легитимность.

Литература

1. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д, 1997. – С. 104-108.
2. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1997. – С. 112-127.
3. Политология / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк и др. – Мн., 1997. – С. 95-101.
5. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 151-154.

ВОПРОС 14. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Имея исходное представление о политической власти, как одном из важнейших видов социального взаимодействия, отношения институционального принуждения для реализации общих целей и интересов, возможно дальнейшее постижение ее природы, содержания, анализа структуры и функций.

К числу основных элементов политической власти относятся: субъект, объект, ресурсы политической власти, ее уровни и ветви.

Субъект власти воплощает ее активное, направляющее начало. Им может быть личность (лидер), политическая элита, политическая партия, социальная общность, государство. Для реализации властных отношений субъект должен обладать рядом качеств, таких как: желанием властвовать, волей к власти, авторитетом, знанием настроений и состояний подчиненных, быть компетентным. Субъект определяет содержание властного отношения через:

- приказ (распоряжение) как властное повеление подчиниться воле субъекта власти;
- подчинение как подведение частной воли под всеобщую волю власти;
- совокупность правил, нормирующих поведение участников процесса властвования в соответствии со всеобщим интересом.

Объект власти – ее второй важнейший элемент (индивид, класс,

социальная группа). Власть всегда отношение двустороннее, содержащихся требований в приказе. Осознание зависимости субъектов власти от покорности населения нашло свое практическое воплощение в акциях гражданского неповиновения, широко используемых в современном мире как средство ненасильственной борьбы. Об эффективности этого средства свидетельствует, например, факт обретения независимости Индией в результате массовых акций неповиновения колониальным британским властям.

Сила власти, ее стабильность зависит от:

- **состояния объекта** политического властвования, его политической культурой, преобладанием в обществе людей, привыкших повиноваться;
- **страха субъекта перед наказанием**. И хотя страх – это сильный мотив к подчинению власти, на практике непрочный. Здесь сила власти прямо пропорциональна тяжести наказания и обратно пропорциональна вероятности избежать его;
- **интереса, заинтересованности подчиненных** к добровольному повиновению, что делает излишним контроль и применение негативных санкций;
- **преклонения объекта перед авторитетностью власти**, которое является внутренней убежденностью в необходимости подчинения;
- **отождествления, идентификации объекта власти с субъектом**, при этом объект властных отношений воспринимает дела субъекта как свое личное дело, абсолютно доверяя руководителям;
- **неравенства объекта и субъекта власти**, возникающая на этой основе всегда носит межличностный характер, всегда персонифицирована, то есть подчинена конкретному человеку.

Однако наиболее важной социальной причиной подчинения одних людей другим является неравномерное распределение ресурсов власти. **Ресурсы власти** – это совокупность средств, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с усилиями субъекта. Ресурсы власти, наряду с субъектом и объектом, выступают одним из важнейших ее оснований. Они используются для поощрения, наказания или убеждения. Ресурсы власти очень многообразны и имеют несколько квалификаций.

По одной из них ресурсы распределяются на **утилитарные** (материальные и другие социальные блага), **принудительные** (мера уголовного и административного воздействия), **нормативные** (средства воздействия на внутренний мир человека).

По другой классификации ресурсы делятся в соответствии с важнейшими сферами деятельности на:

- **экономические ресурсы** (материальные ценности, деньги, полезные ископаемые, плодородные земли);
- **социальные ресурсы** (различные привилегии, повышение или понижение социального статуса, места в социальной иерархии (должность, престиж, образование));
- **силовые ресурсы** (оружие, аппарат физического принуждения);
- **политико-правовые ресурсы** (конституция, законы, программные документы политических партий);
- **информационные ресурсы** (средства массовой информации, институты науки и образования, знания, информации);
- **демографические ресурсы** (сам человек как универсальный ресурс, создающий другие ресурсы).

Политическая власть существует на четырех вертикальных структурных уровнях, различающихся масштабом, объемом полномочий (то есть свободы принятия решений), средствами, характером и свойствами субъектов.

- **микроуровень** (низший уровень) – связан с малыми группами и взаимодействует между ними. Отношения власти на этом уровне проникают во все общественные структуры, взаимодействуют с неполитическими видами власти – семейной, педагогической, административной, групповой;
- **мезоуровень** (средний уровень) – региональный и отраслевой уровень власти, их органы и аппарат власти, подчиненные политическим структурам;
- **макроуровень** (высший уровень) – уровень нацио-государства и его органами власти и управления;
- **мегауровень** – это глобальный, планетарный уровень политической власти, субъектом интересов являются ООН, НАТО и др.

Политическая власть по горизонтали – это членение ее на ветви – законодательную власть, исполнительную власть, судебную.

С усложнением общества растет и углубляется взаимозависимость субъекта и объекта властных отношений, их способность к взаимопереходу: организации и самоорганизации, регуляции и саморегуляции, управлению и самоуправлению, централизации и децентрализации, монополизации и демополизации.

Функции политической власти отражают способность властных систем удерживать названные противоположности, разрешать их и

одновременно воспроизводить. Выделяются такие функции власти:

- выработка стратегии руководства, управления обществом;
- разработка, принятие решений по основным направлениям развития общества;
- оперативное управление, регулирование общественными процессами;
- контроль за важными параметрами развития общества.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 124-136.
2. Зеркин В.А. Политология: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 106-127.
3. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. – М., 1997. Гл. 3.
4. Политология / Под ред. Г.В. Полуниной. – М., 1996. – Гл. 3 § 1-5.
5. Куббель Л.Е. Очерки постстарно-политической этнографии. – Л., 1998.

ВОПРОС 15. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Политическая жизнь, как и любая другая форма общественной жизни, многогранна и многообразна. Ее основу составляют политические отношения и вместе с другими формами проявления политики наполняют содержание. Термин "политическая жизнь" в научный оборот ввел Д. Лэйн, который с середины 50-х гг. XX в. активно используется в политологии и ряду других таких категорий как "политическая сфера", "политический процесс", вскоре занимает свою нишу, расширяя познавательный инструментарий политики. Оно позволяет рассматривать политику в неразрывном единстве институционального и поведенческого аспектов бытия, что выражается в таких ее признаках:

- политическая жизнь служит сферой действий публичного интереса и управления, а главным ее инструментом выступает власть, принуждение, влияния, использующие практически всегда силу организации, в качестве которой может выступать государство, партии, союзы, движения, социальные институты;
- в политическую жизнь всегда вовлечена большая масса людей: классы, этнические и профессиональные общности, от активности которых зависит направленность, облик, результативность политических событий;
- центр, узел политической жизни – многообразные взаимосвязи между личностью и государством;
- политика может выступать как качество сферы и результата взаимодействия социальных и политических институтов, организаций, структурированных политических отношений, так и в

качестве действий субъектов политических отношений;

- деятельность, активный характер политики позволяет людям с ее помощью влиять на многие стороны жизни: экономику, культуру, науку, мораль.

Рассмотрение политики именно в таком аспекте принципиально важно для демократического общества и становления его институтов. Демократия невозможна без человеческого участия, а оно, чтобы быть полезным обществу, должно квалифицированным и активным.

К числу проблем наиболее значимых для содержания категории "политическая жизнь" относятся:

- соотношение целей, средств и методов в политике;
- роли и места насилия как средства политической борьбы;
- проблема терроризма в политической жизни.

Поскольку политика является целеполагающей формой деятельности, то ее движущей силой является целедостижение. Цель в политике, как и в любом другом виде деятельности служит внутренним побудительным мотивом. В качестве инструментов практического осуществления целей выступают средства и методы. Политические средства – это конкретные факторы влияния субъектов политических отношений на объекты: избирательные кампании, забастовки, вооруженные действия. Методы политики обычно характеризуют способы воздействия ее средств. К методам политики относят прежде всего принуждение и убеждение, насилие и ненасилие. В самом начале формирования политологии был поставлен вопрос о соотношении цели и средств. Иначе этот вопрос может быть сформулирован так: применение каких средств нравственно оправдано для достижения данных политических целей? Широко распространена в политической практике установка: цель оправдывает средства. Теоретическое обоснование которой дано в работах Н. Макиавелли. С точки зрения этой установки любое политическое действие является моральным, если оно продиктовано нравственной целью. Однако поскольку политики, как правило, не признаются в безнравственных целях, то даже война, террор приравнялись к благородным целям, сулящим народам благоденствие и процветание. И сегодня политическая жизнь насыщена такими аморальными явлениями как ложь, обман, манипулирование массовым сознанием, дезинформация. Все названные явления представляются как необходимые атрибуты политической жизни, что позволяет небезосновательно утверждать: "политика – это грязное дело".

В политической теории и практике существует противоположный подход к соотношению целей и средств, с точки зрения которой, *средства должны доминировать над целью*. С точки зрения этого подхода не цель

доминирует над средствами, а средства – над целью и являются нравственным критерием политики. Насилием не построить высокоморальное общество. На этой платформе сформировалась **идеология ненасильственных действий в политике**, у истоков которой стоял лидер национально-освободительного движения Индии Махатма Ганди и лидер борьбы за расовое равноправие в США Мартин Лютер Кинг. Данная идеология позволяет придать политической жизни гуманистический характер, превратить ее из "грязного дела" в благородное занятие. Но поскольку данный подход не доминирует в политической жизни, постольку она остается достаточно "нечистым делом".

Большинство политиков пытается действовать с позиции **соизмерения целей и средств**, которая носит компромиссный характер между двумя ранее названными формулами: "цель оправдывает средства" и "средства должны доминировать над целью", пытаясь учесть нравственную значимость как целей, так и средств. С помощью такого подхода политики стремятся построить систему иерархии нравственных ценностей и с помощью ее оправдать применение некоторых безнравственных средств как "меньшего зла".

Сказанное позволяет заключить, что в теории трудно найти формулу оптимального соотношения цели и средств в политике, но еще труднее ее реализовать в политической жизни. Однако в современном обществе поддерживается убежденность в том, что в качестве критерия адекватности применения политических средств должны выступать основополагающие принципы гуманизма, утверждающие **общечеловеческие ценности**: право на жизнь, безопасность, свобода, развитие человеческой личности.

К числу внешних факторов, влияющих на течение политической жизни, относятся:

- элементы природы (территория, ресурсы, климат);
- экономические отношения, господствующие в обществе;
- характер отношений этнонациональных общностей;
- развитие техники, технологий;
- статусные характеристики социальной структуры общества;
- состояние, положение религии в обществе;
- роль идеологий, их способность артикулировать интересы, интеграции общества;
- способность функционирования СМИ и общественного мнения.

Литература

1. Мельник В.А. Политология. – Мн., 1996. Гл. 12. § 1.
2. Политология; Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 170-

191.

3. Политология: Курс лекций / А.А. Радугин. – М., 1997. – С. 62-74.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. А.П. Денисюк. – Мн., 1997. Гл. 5. § 1.
5. Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. – М., 1995. Гл. 5. § 1.

ВОПРОС 16. ПОЛИТИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ

Хотя в политической жизни доминируют ненасильственные действия, и они составляют ее норму, одна весьма существенное место занимают насильственные средства и методы политической деятельности, борьбы. Политическое насилие – война, революция, политическое убийство, терроризм репрессии – сопровождает всю историю человечества и продолжает играть большую роль в жизни современного общества. Политическое насилие – опасное средство политической борьбы, поскольку, с одной стороны, позволяет осуществлять радикальное, основательное общественное преобразование, с другой – ничем не ограниченное насилие – терроризм является источником дестабилизации любой политической системы. Особенно актуальна эта проблема в современных условиях, когда любой конфликт, конфронтация чреват глобальной катастрофой. В этом мир убедился после событий 11 сентября 2001 г. – взрывом Международного торгового центра в Нью-Йорке, когда планета шагнула навстречу Третьей Мировой войне.

Что же такое насилие и какими факторами оно вызвано к жизни?

Насилие – это применение социальным субъектом – классом, общественной группой, политическим лидером – различных форм принуждения с целью приобретения или сохранения своего господствующего, ведущего положения в обществе.

Насилие выступает в двух основных формах: в виде **прямого насилия**, которое выражается в прямом применении силы (террор, война, репрессии, вооруженное восстание) и в виде **скрытого насилия**, которое не предполагает непосредственного применения силы, а заключает в себе угрозу применения силы (психологическое давление, экономическая блокада, ультиматум). Кроме названных двух основных форм политическое насилие по предметному содержанию и объекту можно разделить на политическое, военное, экономическое, духовно-идеологическое, административное (судебно-законодательное).

К **числу факторов, обуславливающих применение насилия в политике** относятся:

- несовместимость интересов различных социальных групп;
- противоположность политических интересов;

- существование в обществе насильственного режима.

Характер политического насилия тесно связан с формой реализации политической власти. **Власть** может реализовываться в двух основных формах: **господства** и **руководства**. **Господство** предполагает абсолютное доминирование какого-либо класса или группы в обществе и опирается на применение насилия в крайних, прямых формах, что проявляется в форме физического, идеологического, психологического принуждения. Такая форма власти имеет место в тоталитарно-автократических режимах. В демократических же она осуществляется в форме **руководства**, которое предполагает осуществление социальной воли этой или иной группы или класса посредством авторитета, убеждения, влияния, экономического стимулирования, а также использования не прямых путей принуждения.

Может ли насилие в политике играть позитивную роль и быть оправданием? Однозначного ответа на вопрос нет, поскольку все зависит от конкретных обстоятельств. Насилие оправдано, если политическая борьба ведется против реакционного режима. Насилие оправдано в случае отражения неспровоцированной агрессии извне. Оправдано революционное насилие, насилие при подавлении вооруженного мятежа реакционных социальных сил, направленного на свержение демократического государственного строя.

Вместе с тем, оно должно быть поставлено в жесткие юридические и нравственные рамки, и должно:

- во-первых, осуществляться в рамках принятых законов;
- во-вторых, быть направлено непосредственно против субъекта насильственных действий и не сопровождаться ликвидацией фундаментальных прав и свобод;
- в-третьих, насилие не должно выходить за пределы общечеловеческой нравственности.

На основании изложенного можно определить **политическое насилие** как особый вид действий, направленный на навязывание воли одного человека или группы остальным, для чего используется физическая сила.

Насилие – это "последний аргумент", которым пользуется правящая элита для сохранения своей власти. Насилие сверху используется для сохранения и воспроизводства отношений господства и подчинения. **"Насилие сверху"** является существенным элементом любой политической системы, как правило, наталкивается на ожесточенное сопротивление со стороны контрэлиты и масс и часто приводит к гражданской войне. Насилие может использоваться и "снизу", то есть контрэлитами и массами и принимать различные формы, в том числе терроризм.

Политический терроризм, его разновидности

Терроризм – это метод политической борьбы, который состоит в систематическом применении ничем не ограниченного, не связанного с военными действиями физического насилия для достижения определенных целей путем устранения политических противников (убийства политических лидеров, нападения на банки, склады оружия, угон самолетов, автобусов и захватом заложников) (Террор – от лат. "terror" – "страх", "ужас").

Предыстория современного терроризма уходит в глубь веков. На всех этапах человеческого развития борьбы между угнетателями и угнетенными, между господствующим и подчиненным классами часто являлось как вооруженное насилие, направленное на подавление политического противника. История знает множество казней соперников противником. В современной истории также множество фактов, не менее ужасных дикого насилия: фашизм, убийство Дж.Ф. Кеннеди, У. Пальме.

К террору прибегают различные классы и слои, стремящиеся к изменению наличных социальных отношений.

Можно назвать *три группы причин и условий*, которые определяют возникновение и существование терроризма в современном мире:

- ***первой предпосылкой*** можно назвать неразрешенные социальные проблемы, вызывающие кризисные процессы, происходящие во многих развитых странах. Экономический кризис, безработица, рост военных расходов и цен, преступности. Ушли в прошлое социальные мифы и иллюзии, заметно изменяется социальное положение ряда общественных слоев и групп, в том числе и тех, кто является социальной базой современного политического терроризма;
- ***вторая группа предпосылок*** является оборотной стороной современного экономического и политического кризиса: борьба против социального гнета порождает не только революционные, освободительные силы, но и псевдоосвободительные движения;
- ***третья группа предпосылок*** связана с классовой заинтересованностью правящих классов в различных сферах терроризма как орудия внешней и внутренней политики. Терроризм – удобный инструмент борьбы с прогрессивными и оппозиционными силами, неудобными политическими режимами. Поэтому его практикуют и используют или применяют по отношению к нему к нему двойственный стандарт: одной рукой борясь, другой – поддерживая.

Терроризм многовиден и многообразен. Он может быть государственным и оппозиционным, консервативным и революционным, религиозным и националистическим. Особой массовостью отличаются

государственный и **оппозиционный**. Разница между ними в том, что государственный террор осуществляется государственной властью, господствующим классом, а оппозиционные терроризм – антирежимными группировками и социальными слоями.

Основным оружием государственного терроризма являются репрессии, оппозиционно-террористические акты. Число жертв при первом виде террора значительно, больше, чем при втором. Оба вида террора взаимосвязаны между собой, провоцируя друг друга. Политический анализ показывает, что и государственному терроризму прибегают нестабильные политические режимы, с низким уровнем легитимности власти. В обществе, где назревшие проблемы решаются собственно политическими методами, вероятность терроризма ниже, чем в тех, в которых прибегают преимущественно к насильственным средствам. Когда государственный терроризм выходит за границы определенных стран, он приобретает характер международного. А если на международную арену выходят государственные террористические организации, то их действия можно определить как **транснациональный терроризм**.

В соответствии с направленностью терроризм разделяется на:

- **социальный** (внутренний), преследующий цель изменения экономического или политического строя собственной страны;
- **националистический**, практикующийся организациями сепаратистского толка и организациями, борющимися против диктата национальных государств;
- **религиозный**, связанный с борьбой внутри одной конфессии, либо со светским государством для утверждения теократической власти.

Однако в чистом виде названные разновидности современного терроризма встречаются редко.

В нынешнем терроризме выделяют еще две направления:

- **правый терроризм** – фашистского толка, который находит свое вдохновение и теоретическую базу в идеях ультрареволюционных теоретиков типа Гитлера и его книги "Майн кампф". Правому терроризму свойственны высокая степень организованности в международном масштабе. Исполнители взрыва на вокзале в Болонье, где погибло около ста человек и ранено около двухсот, принадлежали к масонской ложе "П-2" и неонацистской организации ФРГ.
- **левый терроризм** – своей деятельностью он мешает революционно-демократическому и национально-освободительному движению. Левый терроризм характерен связью с молодежным движением и имеет две формы: псевдомарксистскую и анархистскую. Эти две

формы переплетаются и порой их трудно различить, но все же различия есть: первая тяготеет к "*идеологичности*" и организованности, вторая хотя численно больше, однако аморфна, стихийна, безыдейна, индивидуалистична.

Отношение марксистов к терроризму как тактике – безоговорочно отрицательное, но его не следует смешивать с их отношением к революционному терроризму в ходе восстания или гражданской войны. Марксисты считают, что борьба за разрушение эксплуататорской государственной машины, террор восставшего народа правомерной и необходимой мерой. Отрицая как тактику, В.И. Ленин допускал насильственные действия в "массовой борьбе и в связи с этой борьбой"².

Сегодня терроризм захлестнул мир, охватив почти все страны мира – развитые и развивающиеся, активно существуя во всех его формах и разновидностях. Высокая активность терроризма в Италии, ФРГ, Японии, США. В Японии терроризм выражен в наиболее жестокой и изуверской форме. Известна деятельность религиозной секты "Аум Сенрике" своими актами в токийском метро. В Европе террористы известны своими громкими названиями: "Красная армия", "Красные бригады", "Революционная армия". Особо значимым терактом стала атака 11 сентября 2001 г. на Международный торговый центр в Нью-Йорке и на Пентагон, которую Америка приписывает Бен-Ладену. Только после этих акций Америка, в свое время много сделавшая для выращивания терроризма, в том числе и талибов, возглавила поход против терроризма, но как всегда в антигуманной форме – бомбежка страны, в которой, якобы, скрывается террорист № 1. Борьба против терроризма в современном мире осложняется двойственным, непоследовательным поведением правящих классов, которые наживают политический капитал на существовании этой проблемы, оттесняя с политической сцены и дискредитируя как терроризм подлинно демократические и левые силы. Их меры против терроризма непоследовательны и как правило обрушивается лишь на левые организации, оставляя истинный терроризм безнаказанным.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Мареченко. – М., 1999. – С. 377-394.
2. Зеркин Д.А. Основы политологии. – Ростов н/Д, 1997. – С. 442-482.
3. Мельникова В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1997. – С. 303-329.

² Ленин В.И. ПСС. – Т. 30. – С. 182.

ВОПРОС 17. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ, ЕГО ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ

Политическое сознание – одна из основных форм общественного сознания наряду с правовым, нравственным, религиозным, экономическим и другими формами, в совокупности представляющими отображение в духовной жизни людей их общественного бытия, интересов и представлений различных социальных групп, классов, наций, общества в целом. Это социологическое, социально-философское толкование сознания, общественного сознания. С философской, диалектически-материалистической позиции сознание представляет собой свойство высокоорганизованной материи – мозга – и выступает как осознание бытия, субъективный образ объективного мира.

Политическое сознание возникает вместе с появлением государственной, политической власти. Это наиболее общая категория, характеризующая субъективную сторону политики. В политическом сознании формируются регуляторы политического поведения и выстраивается мотивационная база властных отношений и действий. **Политическое сознание** по своему содержанию охватывает чувственные и нормативные представления граждан, опосредующих их связи с институтами власти, это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике.

Политологический анализ политического сознания представляет конкретизацию социологического подхода и очерчен рамками изучения, анализа таких вопросов как его специфической сущности, структурных уровней, функций. **Сущность политического сознания** заключается в том, что это результат и одновременно процесс отражения и освоения политической реальности с учетом поведения людей.

Основными функциями политического сознания являются:

- **регулятивная** (дает ориентиры с помощью идей, представлений, убеждений и т.п. относительно политического участия);
- **оценочная** (способствует выработке отношения к политической жизни, к конкретным политическим событиям);
- **интегрирующая** (содействует объединению социальных групп общества на основе общих ценностей, идей, установок);
- **познавательная** (помогает людям усвоить политическую информацию, анализировать окружающую политическую действительность);
- **мобилизирующая** (побуждает людей к политически

ориентированному поведению и участию в общественно-политической жизни ради отстаивания своих интересов, и объединению со своими единомышленниками в партии, в движения, другие объединения);

- **прогностическая** (создает основу для предвидения содержания и характера развития политического процесса, позволяет получить информацию о будущих политических отношениях).

По различным основаниям в политическом сознании могут быть выделены различные составляющие. В зависимости от субъектов политическое сознание может быть;

- **индивидуальным** (содержит систему информационных, мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих познание личностью политики и участия в ней);
- **групповым** (обобщает установки и мотивы политического поведения конкретных классов, слоев, элит);
- **массовым** (выражает общественное мнение, настроения и действия масс);

По глубине отражения действительности в сложном калейдоскопе политического сознания выделяются три уровня (способа) понимания политики или политического восприятия (П. Лемонд, С. Верба):

- **когнитивный (познавательный)** – рациональное отражение действительности в понятиях, теориях, доктринах – **научное политическое сознание**;
- **эмоциональный (психологический)** – отражение политической реальности в виде положительных или отрицательных эмоций – **политическая психология**;
- **оценочный** – отражение действительности через призму интересов социальных субъектов – **политическая идеология**.

Обыденное политическое сознание – совокупность политических идей и взглядов общества, класса, социального слоя, группы людей и отдельных индивидуумов, возникающих из непосредственного восприятия будничной жизни. В содержательном отношении оно характеризуется размытостью, отрывочностью, несистемностью представлений о политических явлениях. Однако его простая логика, основанная на так называемом "здоровом смысле", служит достаточным ориентиром в политической жизни.

Политическая наука – это теоретический уровень политического сознания – это наиболее высокая ступень в осознании политической реальности. Это система знаний и представлений о закономерных связях

политической реальности. Содержание политического сознания закрепляется в форме понятий, категорий, теорий, концепций, доктрин.

Политическая психология объемлет собой совокупность чувств, переживаний, настроений, связанных с политической деятельностью и отношениями. Вступая в мир политической психологии, мы сталкиваемся с необходимостью осмыслить не только разумное, но и неразумное, не только целесообразное, но и нецелесообразное. Здесь дает о себе знать иное измерение, нежели в поле рациональности. Здесь действуют страсти, фантазии, вера, надежда, любовь десятков тысяч людей – фактора политических действий.

Политическая идеология занимает особое место в политическом сознании. Это система идей, взглядов, представлений, в которых социальный субъект отражает политическую реальность через призму своих интересов и теоретически выражает их. С помощью идеологии политические силы оценивают социальную реальность, обосновывают свои цели и подбирают средства их реализации. На основе идеологии разрабатываются политические концепции, доктрины, программы. Идеология "транслируется", вносится в сознание людей идеологическими аппаратами – пропагандой.

Все многообразие политических позиций, убеждений людей можно классифицировать по различным основаниям на несколько типов:

- **буржуазное, мелкобуржуазное, пролетарское** политическое сознание, выделенное по социально-политическому принципу;
- в зависимости от приверженности людей к определенным общественным идеалам и ценностям политическое сознание может быть: **либеральным, консервативным, социалистическим, интернационалистическим, националистическим**;
- в зависимости от характера отношения субъекта к государству как политическому аппарату различают **этатистское, анархистское** политическое сознание;
- в зависимости от приверженности субъектов политики к тем или иным формам политического устройства общества можно выделить **демократическое, авторитарное, тоталитарное** политическое сознание.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Полит. теория и политические технологии. – М., 2001. – С. 330-334.
2. Политология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 315-321.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 183-189.

4. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – М., 1997. – С.213-230.
5. Зеркин Д.П. Политология: Курс лекций. – М., 1997. – С. 355-394.

ВОПРОС 18. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ГЕНЕЗИС, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ

Политическая идеология является "ядром" политического сознания, подобно тому как вся масса атома приходится на его ядро, так основная значимость, тяжесть идей сосредотачивается в идеологии. Вместе с тем, политическая идеология это вид идеология, выступающей сферой общественного сознания. Идеология – это функциональная характеристика общественного сознания, отражающая общественное бытие с позиций интересов тех или иных социальных групп, классов, общностей и обслуживающая эти интересы. Она отличается от социально-психологического уровня общественного сознания тем, что является систематизированным, логически связанным духовным образованием. В отличие от науки, задачей которой является поиск истины, основное назначение идеологии – в ценностном отражении социальной действительности через призму интересов социальных субъектов.

В научный оборот термин "идеология" был введен Антуаном Дестютом де Траси, представителем позднего поколения французских просветителей. В своем труде "Этюд о способности мыслить", он использует термин "идеология" для характеристики "*науки об идеях*", в многотомной работе "Элементы идеологии" (т. 1-4, 1808-1815 гг.) он развивает такое понимание идеологии.

Отмечая то обстоятельство, что термин и представление об идеологии возникают в XVIII в., некоторые исследователи полагают, что эпоха идеологии начинается с заката старой Европы, средние же века и в Древнем мире существовала преидеологическая эпоха. Исходя из функционального назначения идеологии – отражение, видение социума через призму интересов, следует признать, такое суждение неадекватным и отнести время возникновения идеологии ко времени социальной дифференциации общества.

Другие идеологоведы связывают возникновение идеологии с именем Ф. Бэкона, который, по их мнению, в теории "идолов" попытался объяснить почему человеческий разум не может воспринимать действительность без искажений.

Некоторые исследователи (О. Лемберг) связывает возникновение идеологии с явлениями не социологического, а антропологического характера и усматривают ее истоки в глубинах человеческой природы, в свойствах, потребностях человеческого рода объяснять мир и развивать

мировоззренческую картину о правильном общественном порядке и средств для его установления.

Имеет место трактовка идеологии как результата индустриальной и технической революции, вследствие которой человечество перешло из эры духовных ценностей в эру науки и идеологии.

Марксизм толковал идеологию как "ложное сознание", "иллюзорное сознание", поскольку в социально-классовой направленности мышления заложена тенденция к одностороннему, частичному отражению действительности.

Дискуссии о генезисе и природе идеологии не прекращаются и сегодня, несмотря на известный плюрализм позиций преобладают две тенденции в ее современном толковании. Во-первых, эта безоговорочное разведение идеологии и науки, отрицание ее познавательной функции. Во-вторых, концепция отрицания идеологии, деидеологизации. Д. Белл, один из ее давних пропагандистов, в 1988 г. опубликовал работу "Конец идеологии. Еще раз", где спустя 25 лет после первого издания, автор подтверждает концепцию деидеологизации.

Однако, призывы к деидеологизации следует признать лукавством, и о ней может говорить только тот, кто закрыв глаза и уши не видит реальности. Речь скорее ведется, и это относится и к Украине, о переидеологизации (реидеологизации): замене социалистической идеологии иной идеологической системой. Разумность в такой постановке вопроса о деидеологизации общественной жизни может состоять в требовании покончить с гиперидеологизацией. Ложность призывов к тотальной деидеологизации доказывается сохранением и развитием идеологических доктрин. Подтверждением тому служит и многообразие форм современных идеологий.

Политическая идеология возникает из общественной потребности в регуляции социальных отношений коренных интересов каждого класса и социальной группы с интересам других социальных классов и групп с точки зрения их борьбы за государственную власть или иных форм участия в делах государства. С этой точки зрения *политическую идеологию* можно определить как теоретически оформленное притязание самосознания, определяемое коренным интересом того или иного класса, социальной группы на власть. Она определяет и механизм теоретического отражения их (классов) политических интересов, характеризует пример отношения теории и практики, сознания и действия.

Центральное положение политической идеологии в структуре политического сознания обусловлено рядом отличительных особенностей ее формирования и функционирования, к которым относятся:

- целостность, системность представленного в политической идеологии комплекса знаний, целей, представлений;
- генезис политической идеологии как результата деятельности профессиональных идеологов;
- апелляция к целям и ценностям общественной жизни, направленность на изменение или закрепление существующих политических институтов, отношений;
- обусловленность интересами социальных групп (классов, слоев, сословий, элит).

Основными целями политической идеологии являются: овладение общественным сознанием; внедрение в него своих ценностных представлений, целей и идеалов политического развития; регуляция поведения граждан на основе этих ценностей, целей, идеалов. В структуре политической идеологии принято выделять несколько уровней, блоков идей:

- **теоретико-концептуальный** блок, в котором формируются основные положения политической теории, обосновываются определенные ценности и идеалы, которые лежат в основе предполагаемого типа общественного устройства;
- **программно-директивный** блок, в котором социально-философские принципы и идеалы переводятся в конкретные политические программы, лозунги и требования политических партий, формулируя таким образом стратегию и тактику политической борьбы;
- **апологетико-практический** блок, в котором одна группа идей защищает уникальность, истинность своих взглядов, представлений, другая – подвергает критике другие идеологические системы. Поэтому любая критика "своих" идей рассматривается как проявление предвзятости, ангажированности критикующей стороны. Так, либерализм любую критику в свой адрес подает как покушение на неотчуждаемые права и свободы индивида;
- **поведенческий уровень** политической идеологии находит проявление в степени освоения гражданами ее целей и принципов, в мере их воплощения в практических делах и поступках широких слоев населения.

При характеристике путей формирования политической идеологии отмечают четыре основных модели этого процесса:

- **модель конденсации**, когда в результате идеологической концентрации идей массового сознания, происходит трансформация обыденных идеологических представлений в теоретическую идеологическую систему;

- **интегративная модель** характеризует синтез, конвергенцию различных идейно-политических течений, образуя новое пересечение идеологических представлений (неолиберализм, неоконсерватизм);
- **дивергентная модель** противоположна предыдущей и возникновение новой политической идеологии происходит в результате редукции, дезинтеграции, расщепления сторон идеологической системы;
- **модель ревитализации** реализуется тогда, когда происходит возврат к старым идеям, их возрождение в модифицированной форме.

Политическая идеология выполняет в обществе несколько важных функций:

- **легитимация власти**, то есть подтверждение права системы, режима на свое существование;
- **выражения и защиты** политических интересов социальных субъектов;
- **интеграции** – сплочения, единения социальной группы, общества;
- **коммуникации** – общения, обмена информацией и ценностями между единомышленниками.

Таким образом политическая идеология предстает как система представлений и концепций, определенное миропонимание социума, теоретическое выражение интересов социальной группы. Это одновременно учение (доктрина), программа и политическая практика.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 334-352о.
2. Политология: Учебное пособие для вузов / Н.П. Денисюк и др. – Мн., 1997. – С. 279-287.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 205-215.
4. Политология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 321-336.
5. Политология: Курс лекций / Под ред. М.И. Марченко. – М., 1999. – С. 139-183.

ВОПРОС 19. ЛИБЕРАЛИЗМ И НЕОЛИБЕРАЛИЗМ

Либерализм сформировался в конце XVII-XVIII вв. как идеология восходящего класса буржуазии на базе идей эпохи Просвещения. В его основе лежат работы Ш.Л. Монтескье, Дж. Локка, Т. Гоббса, А. Смита, Т. Джефферсона. Термин "либерализм" происходит от латинского *liberalis* – свободный. Под лозунгом "Свобода, равенство, братство!" буржуазия

штурмовала феодализм. В фундамент либерализма заложен принцип свободы личности, ее самоценности по отношению ко всем общественным институтам, ответственность личности как перед самой собой, так и перед обществом, признание права на самореализацию всех людей.

Либерализм как сложное социальное явление принадлежит одновременно философской, идеологической, экономической и политическим сферам, предстает сегодня как философско-экономическая доктрина и политическая идеология, обосновывающая программные установки объединения под его знаменем социальных слоев, и как более или менее массовое организованное движение (либеральные политические партии, движения).

Можно выделить три мировоззренческих концептуальных постулата, вокруг которых концентрируется все богатство и разнообразие либерализма:

- безграничная вера в возможности человеческого разума, в его способность рационального осмысления и переустройства жизни на "разумных" началах;
- признание и утверждение естественных, неотчуждаемых прав и свобод человека;
- требование полной свободы рынка и конкуренции в экономической и социальной сферах, невмешательства государства в экономику.

На основании этих философских предпосылок формулируются политические и экономические установки либерализма. Принцип свободы в этих сферах общественной жизни трактуется либерализмом как свобода от ограничений со стороны государства. а базе этих установок сформулирована идея "государства – ночного сторожа", суть которой состоит в том, что государство должно быть наделено лишь минимально необходимыми функциями, обеспечивающими охрану порядка и защиту страны от внешней опасности. Это и составило суть более широкого круга идей и концепций, вошедших в общую доктрину либерализма. К ним относятся:

- идея договорного характера отношений между государством и индивидом ("теория общественного договора");
- концепция "гражданского общества" как неполитической части социума, сферы индивидуальной и общественной активности, не подлежащей вмешательству со стороны государства. Не государство определяет и структурирует жизнь общества, а наоборот, общество, развиваясь контролирует государство как организацию, созданную для обслуживания своих функций. При этом носителем государственного суверенитета, источником политической власти является сам народ, а не правитель;

- концепция "правового государства", базирующаяся на принципах категорического соблюдения прав и свобод индивида, верховенства закона и разделения властей;
- идея изначального равенства возможностей самореализации индивидов и равных возможностей в достижении своих целей и реализации интересов;
- отождествление свободы с частной собственностью, которая трактуется как гарант и мера свободы, при этом характерной особенностью либерализма является не просто идея свободного самоутверждения личности, а рыночная интерпретация свободы как свободы частного предпринимательства;
- признание основополагающего значения принципов конституционализма, парламентаризма и демократии;
- признание принципа плюрализма во всех сферах общественной жизни – политической (многопартийность), идеологических (многоидеологичность), религиозной (многоконфессиональность), социальной культурной.

Таковы основные принципы классического либерализма, рожденного эпохой буржуазных революций, сформировавшего базовую систему ценностей раннебуржуазного общества, основывающегося на индивидуализме и свободной конкуренции.

Идея своеобразной социальной инженерии (признание возможности разумной коррекции "дефектов" естественного развития общества) в самом деле способствовала кардинальному обновлению общественных порядков XVIII-XIX вв. Однако столь радикальным либерализм был недолго, и, как выяснилось ближе к XX в., следование его базовым принципам почему-то никак не приближало общество к социальной гармонии и справедливости, а напротив, – вело ко все более резкому экономическому и социальному его расслоению. Все это и побудило либерализм к трансформации, приспособлению, мутации – весь этот комплекс изменений привело к появлению к концу XIX в. нового либерализма, который по-разному обозначается в литературе – "неолиберализм", "социальный либерализм", "либерал-реформизм". Последний термин представляется наиболее удачным, поскольку отражает постоянные попытки ревизии классического наследия. Три тяжелейших кризис побудили его не медлить с этим: первый кризис политической идеологии либерализма возник тогда, когда "партия движения" превратилась в "партию статус-кво" (XIX в.); второй кризис либеральной доктрины разразился после Второй Мировой войны, побудившей договариваться либо с социал-демократами, либо с крупной монополистической элитой; наконец, третий, связан с нарастанием влияния

НТР и побуждает либерализм искать выход на путях разработки моделей социального глобализма. Современный либерализм несет в себе последствия кризисных влияний и потому распадается на 3 основных направления: умеренное, леворадикальное и консервативное. Однако в целом суть реформированного либерализма сводится к следующему:

- признание большой позитивной роли государства, расширение его регулирующих функций в социальной и экономической сферах (кейнсианство);
- заимствование идеи социальной справедливости у социал-демократов и провозглашение необходимости осуществления государственных социальных программ в целях помощи малообеспеченным слоям (социальный либерализм);
- признание необходимости демократизации управления производством и широкого участия масса в политическом процессе;
- в целом коррекция идей классического либерализма применительно к реалиям XX в. оказалась достаточно успешной, о чем свидетельствует реформаторское воплощение этой идеологии: "Новый курс" Ф. Рузвельта (30-е гг.), государство всеобщего благоденствия (50-60-е гг.), наконец, реставрация, "второе пришествие" капитализма – модернизация в странах СНГ.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под редакцией А.А. Радугина. – М., 1997. – С.208-210.
2. Политология: Учебник для вузов / В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 323-326.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 145-152.
4. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993.
5. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 372-375.

ВОПРОС 20. НАЦИОНАЛИЗМ

Основной проблемой любой националистической идеологии является отсутствие рационального содержания. Практика показывает, что национализм не владеет механизмом решения социальных и политических проблем общества.

Национализм – это идеология, психология, социальная практика, мировоззрение и политика подчинения одних наций другими, проповедь национальной исключительности и превосходства.

Национализм многолик и разнообразен по конкретному

многообразие содержания и по решаемым задачам, и по формам проявления. Он может выступать в облике фашизма, расизма и под личиной утопической научности с позиций либерализма, демократизма. Он проявляется и как великодержавный шовинизм, и как национализм малых народов, и как система насильственной ассимиляции, и как национальная ограниченность, замкнутость, обособленность. Носителями такой идеологии и психологии являются не только буржуазные и мелкобуржуазные слои, но крестьянство, широкие массы рабочих, интеллигенция. Национализм – серьезная идейно-политическая сила как в высокоразвитых странах, так и в странах среднего уровня развития, и в отсталых.

На практике концептуальные основания национальной идеологии стали прежде всего выражать такое понимание природы национальной общности, которая может интерпретироваться либо в качестве социальной группы, складывающейся на основе единых экономических условий жизни людей, территории, языка и определенных черт духовной культуры (марксистская традиция), культурной общности, интегрируемой политическими событиями и институтами (М. Вебер); либо национального духа, подкрепляемого культурными нормами, ценностями и символами; либо народа, которому ниспослано божественное откровение (исламская традиция).

Роль наций и их идеологии в формировании политических отношений значительна потому, что именно нации, их становление, развитие находится в основе формирования устойчивых (национальных) государств. И хотя значимость наций-государств в условиях глобализации общественной жизни существенно меняется, но роль нации в державотворении, в достижении национального суверенитета сохраняется. Подавление национальных интересов оборачивается затяжным противодействием, которого можно избежать только в случае отказа от политики подавления носителя интересов.

Для многих политических сил национальные интересы наиболее очевидны по сравнению с другими видами политических интересов и указывают простой и эффективный путь политической консолидации больших масс людей. Однако абсолютизация национального вопроса, превращение его в основную доминанту политики рождает такие уродливые явления как национальный экстремизм, фашизм, шовинизм.

За многообразием форм националистических политических ориентаций проступают практически неменяющиеся во времени стереотипы политического мышления и поведения:

- идея превосходства своей нации над другими в силу воображаемых тех или иных ее преимуществ ("избранный народ", "чистота расы",

"историческая миссия");

- миф о "золотом веке" этой нации, который мыслится как состояние бывшее когда-то намного лучше, чем нынешнее;
- миф о особом историческом предназначении именно данной нации, которое может заключаться в сдерживании орд, "богоискательстве", "богоизбранности", "мессианизме";
- миф о "пограничной миссии" данной нации между Востоком и Западом, "Севером и Югом", "двумя мирами";
- врагом такой нации обязательно является какая-то "темная сила", которая ее гнетет, подрывает, разлагает, в качестве такой могут выступать различные организации, государства, нации (масоны, евреи, москали, "недочеловеки");
- рассмотрение нынешнего состояния как критического для ее будущего, поворотного момента, "смертного часа", "безвыходного положения", падения, отставания, "вымирания";
- проповедь чистоты нации, ее культурной уникальности, ценности и наличия угрозы со стороны неверных, нечистых, иноверцев, пришельцев;
- решительность, радикальность социальных средств для решения национальных проблем: выселение, подавление, завоевание, уничтожение;
- очень слабое представление о характере будущего течения событий (главное устранить актуальную "угрозу", а дальше жизнь пойдет на лад).

Развитая идея народного суверенитета и ее воплощение в жизнь в ходе Американской, а особенно, Французской революции положили начало современному национализму и национальным движениям, образованию наций-государств. Различают 4 основных разновидности национализма:

- **сепаратистский национализм**, примером служит образование США как современной нации-государства;
- **реформаторский национализм**, примером реализации которого является образование наций-государств Дании, Великобритании, Франции и др.;
- **унификаторский национализм**, в рамках которого образовалась Швейцария из 22 кантонов, Италия из 8 государств, Германия из 36 государств;
- **интегральный (этнический) национализм** – это такая форма национализма в отличие от этатистского в основу которого положен этнический фактор, и нация рассматривается как величайшая

ценность.

Украинский национализм относится к этническому виду, исповедует все те базовые политические ориентации, которые свойственны национализму с некоторой их корреляцией:

- устами Д.Донского и других теоретиков украинская нация провозглашается абсолютной ценностью, а достижение независимой государственности – высшей целью;
- для достижения указанной цели нацию нужно сплотить в единый монолит отказавшись от ее деления на классы, партии, социальные и региональные группы;
- интегратором гречкосеев и свинопасов должен стать слой воинов, рыцарей, которые цементируют нацию, ее цели, дисциплиной, организацией;
- сплочению нации должен служить миф о ее прекрасном, славном прошлом княжеской эпохи, культ самопожертвования во имя нации;
- политическая борьба – это воплощение дарвиновской борьбы между народами за выживание, поэтому конфликты неизбежны, неизбежны жертвы, воля преобладает над смыслом, а действия предпочтительней ожидания;
- фундаторы и интеграторы украинской нации полагали возможной, предпочтительной для нее такую идеологию, которая была бы менее рациональной, логичной, системной, но более эмоциональной, близкой вере, зовущей не к размышлению, а к действию;
- конечный экономический и социальный образ общества (даже для Донцова) размыт, не имеет четких очертаний, но его аграрность несомненна, как и сотрудничество кооперативов, частного капитала;
- образ политической власти, системы более ясен – это один вождь с неограниченными полномочиями, одна партия, возглавляющая лучшими людьми, одна соборная, сплоченная, интегрированная нация.

Таковы исходные положения идеологии украинского интегрального национализма, который нес в себе элементы фашизма и тоталитаризма. Он живуч, прост, искажает политические процессы, направляет энергию людей на реализацию ложных интересов.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 159-167.
2. Пилкин А.Н. О фашизме... // Полис. – № 2. – 1995.
3. Миллер А.И. Национализм как теоретическая проблема... // Полис. –

№ 6. – 1995.

4. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993.
5. Соловьев А.Н. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 339-352.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"
(для студентов всех форм обучения)**

Составитель: ст. преподаватель Марченко Анатолий Иванович

Редактор Семененко В.В.

Подписано в печать
Услов. печат. л.
Заказ №

Тираж
Формат 70х90/16

АДИ ДонНТУ
84646 г. Горловка, ул. Кирова 51